



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 883

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 3 noiembrie 2016

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
146.	— Hotărâre privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui sistem de certificare al Uniunii pentru echipamentele de control de securitate aeronautică COM (2016) 491 final 2	Decizia nr. 568 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice și a pct. I și II din anexa nr. 3 la această ordonanță 8–9	
147.	— Hotărâre privitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE COM (2016) 467 final 2–3	Decizia nr. 569 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali 10–11	
148.	— Hotărâre privitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare) COM (2016) 465 final 3–4	Decizia nr. 616 din 11 octombrie 2016 asupra sesizării de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile art. I din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea art. 6 alin. (2) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență 12–15	
149.	— Hotărâre privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1.316/2013 și (UE) nr. 283/2014 în ceea ce privește promovarea conectivității la internet în comunitățile locale COM (2016) 589 final 4	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
150.	— Hotărâre privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului asupra dreptului de autor pe piața unică digitală COM (2016) 593 final 5	801.	— Hotărâre pentru stabilirea procedurilor de colectare și ștergere a datelor persoanelor cu identitate declarată, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă și evidența persoanelor 16–29
151.	— Hotărâre privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor privind exercitarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe, aplicabile anumitor transmisii online ale organismelor de radiodifuziune și anumitor retransmisii ale programelor de televiziune și radio COM (2016) 594 final 6	803.	— Hotărâre pentru aprobarea Amendamentului nr. 4 convenit prin schimbul de scrisori semnate la București la 22 decembrie 2014, la 24 februarie 2016, la 3 martie 2016 și la Luxemburg la 8 ianuarie 2016 între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții și Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. privind finanțarea Proiectului de reabilitare a liniei de cale ferată Curtici—Simeria, semnat la București la 22 decembrie 2005 și la Luxemburg la 27 decembrie 2005 30–32
152.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu — Cel de-al treilea raport privind transferul și relocarea COM (2016) 360 final 7		

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRĂRE****privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui sistem de certificare al Uniunii pentru echipamentele de control de securitate aeronautică COM (2016) 491 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, și ale Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

având în vedere Raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/690 din 21 octombrie 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constată:

I. Prezenta propunere de Regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Se notează:

a) Perspectiva înființării unei autorități naționale de omologare care să deruleze, în condiții satisfăcătoare, procedura de omologare UE de tip, prin îndeplinirea și a atribuțiilor de serviciu tehnic, ar avea un impact negativ la nivel administrativ/organizatoric și financiar asupra unor state membre ce, actualmente, nu au astfel de autorități.

b) Statele membre ar trebui să poată opta pentru înființarea unei autorități naționale de omologare și pentru desemnarea unui serviciu tehnic notificat Comisiei, în temeiul art. 21, ce îndeplinește cerințele metodologiilor comune de testare.

III. Se recomandă:

a) Ar fi necesară modificarea primului paragraf al art. 30 sau adăugarea unuia nou, prin introducerea unei prevederi prin care

toate echipamentele de control de securitate evaluate de CEAC, în baza PCE (listele acestora se regăsesc pe site-ul CEAC) și certificate sau omologate de către statele membre, în conformitate cu normele naționale, achiziționate și instalate în aeroporturi, înainte de expirarea perioadei de tranziție, să poată fi utilizate în continuare, până la expirarea perioadei de exploatare, și nu doar până la expirarea perioadei de tranziție de 3 ani.

b) Proiectul de regulament ar trebui să prevadă o desemnare explicită a serviciului tehnic, și nu una implicită (art. 8 alin. 2 coroborat cu art. 21).

c) Este necesară adăugarea unei prevederi prin care să se instituie obligativitatea producătorilor de a omologa echipamentele de control de securitate și din punctul de vedere al standardelor de protecție la radiații.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senatul României în ședința din 1 noiembrie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f) și art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 1 noiembrie 2016.
Nr. 146.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRĂRE****privitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE COM (2016) 467 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, și ale Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

având în vedere Raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/694 din 21 octombrie 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constată următoarele:

I. Se constată că prezenta propunere de regulament respectă principiul subsidiarității și al proporționalității.

II. Se consideră că:

a) Propunerea de regulament face parte din pachetul publicat de Comisie la 13 iulie 2016, prin care se finalizează reforma sistemului european comun de azil.

b) Este necesară o reformare și adaptare a sistemului european comun de azil pentru a atinge soluții durabile la nivelul UE de gestionare a migrației.

c) Propunerea de regulament va permite la nivel UE o procedură mai rapidă, mai simplă și mai eficientă de procesare a cererilor de azil, precum și un cadru consolidat pentru statele membre pentru a gestiona mai eficient procesul (prevederile referitoare la posibilitatea reevaluărilor periodice în funcție de evoluțiile din statele de proveniență, prevenirea abuzurilor și a mișcărilor secundare etc.).

III. Se apreciază că:

a) Obiectivul principal al Regulamentului este să se asigure că toate statele membre utilizează criteriile comune pentru

identificarea persoanelor care au o nevoie reală de protecție internațională, pe de o parte, și că respectivele persoane se bucură de un set comun de drepturi în toate statele membre, pe de altă parte.

b) Propunerea de regulament are ca scop:

1. armonizarea sporită a criteriilor comune de recunoaștere a solicitanților de protecție internațională;

2. îmbunătățirea convergenței deciziilor în materie de azil în întreaga UE;

3. asigurarea faptului că protecția este acordată numai pe durata existenței motivelor de persecuție sau de vătămări grave;

4. găsirea unei soluții la problema deplasărilor secundare ale beneficiarilor de protecție internațională;

5. armonizarea sporită a drepturilor beneficiarilor de protecție internațională, mai ales în ceea ce privește valabilitatea și formatul permiselor de ședere, și precizarea clară a sferei de aplicare a drepturilor și obligațiilor beneficiarilor, mai ales în ceea ce privește securitatea socială și asistența socială.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 1 noiembrie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f) și art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 1 noiembrie 2016.
Nr. 147.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

privitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională (reformare) COM (2016) 465 final

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, și ale Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, având în vedere Raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/695 din 21 octombrie 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constată următoarele:

I. Se constată că prezenta propunere de directivă respectă principiul subsidiarității și al proporționalității.

II. Se consideră că:

Prezenta propunere legislativă vizează reformarea Directivei 2013/33/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională, pe fondul persistenței abordării diferite la nivelul statelor membre, atât în ceea ce privește modul în care este organizat sistemul de primire, cât și în ceea ce privește standardele furnizate solicitanților, și face parte din pachetul publicat de Comisia Europeană la 13 iulie

2016, prin care se finalizează reforma sistemului european comun de azil.

III. Se apreciază că:

a) Modificările propuse vizează obiectivele asigurării unui tratament demn al solicitanților în întreaga UE, în conformitate cu drepturile fundamentale și cu drepturile copilului.

b) Modificările vizează reducerea stimulentei legate de primire și de integrare care-i determină pe migranți să se deplaseze în mod nereglementar către și în interiorul UE, luând totodată în considerare diferențele semnificative în ceea ce privește condițiile sociale și economice ale statelor membre.

c) Prin modificările propuse se va face o mai mare limitare a discrepanțelor însemnate care există în prezent între normele statelor membre privind accesul la piața muncii. Acest fapt este esențial pentru a reduce cazurile de introducere de cereri multiple de azil din motive legate de ocuparea forței de muncă și stimulentele pentru deplasările secundare.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 1 noiembrie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f) și art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 1 noiembrie 2016.
Nr. 148.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL

HOTĂRÂRE
privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1.316/2013 și (UE) nr. 283/2014 în ceea ce privește promovarea conectivității la internet în comunitățile locale
COM (2016) 589 final

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, și ale Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, având în vedere Raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/691 din 21 octombrie 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constată:

I. Prezenta propunere de Regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Se notează:

a) Mecanismul pentru interconectarea Europei (MIE) urmărește să accelereze investițiile în domeniul rețelelor transeuropene și să mobilizeze finanțarea provenind din sectorul public, precum și din cel privat, sporind în același timp certitudinea juridică și respectând principiul neutralității tehnologice.

b) Interoperabilitatea, conectivitatea, dezvoltarea durabilă, operarea și modernizarea infrastructurilor de servicii digitale transeuropene, precum și coordonarea la nivel european sunt priorități operaționale ce contribuie la realizarea obiectivelor.

c) Fluxul eficient de investiții private și publice stimulează dezvoltarea și modernizarea rețelelor în bandă largă și astfel contribuie la atingerea obiectivelor Agendei digitale pentru Europa.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senatul României în ședința din 1 noiembrie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f) și art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 1 noiembrie 2016.
Nr. 149.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European
și a Consiliului asupra dreptului de autor
pe piața unică digitală
COM (2016) 593 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, și ale Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

având în vedere Raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/696 din 21 octombrie 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constată:

I. Prezenta propunere de Regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Se notează:

Pachetul legislativ deține importante mize financiare și generează, în egală măsură, un impact politic major.

III. Se recomandă:

Procesul de reformă trebuie să balanseze, într-un mod cât mai echitabil, interesele tuturor actorilor implicați — titularii de drepturi de autor și conexe, societățile de management colectiv, furnizorii de internet, utilizatorii de opere, publicul drept consumator final.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senatul României în ședința din 1 noiembrie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f) și art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

IOAN CHELARU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European
și al Consiliului de stabilire a normelor privind exercitarea
drepturilor de autor și a drepturilor conexe,
aplicabile anumitor transmisii online ale organismelor
de radiodifuziune și anumitor retransmisii ale programelor
de televiziune și radio
COM (2016) 594 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, și Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

având în vedere Raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/689 din 21 octombrie 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constată:

I. Prezenta propunere de Regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Se notează:

Pachetul legislativ deține importante mize financiare și generează, în egală măsură, un impact politic major.

III. Se recomandă:

Procesul de reformă trebuie să balanseze, într-un mod cât mai echitabil, interesele tuturor actorilor implicați — titularii de drepturi de autor și conexe, societățile de management colectiv, furnizorii de internet, utilizatorii de opere, publicul drept consumator final.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senatul României în ședința din 1 noiembrie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f) și art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu —
Cel de-al treilea raport privind transferul și relocarea
COM (2016) 360 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, și Protocolului (nr. 1) anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, având în vedere Raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/716 din 28 octombrie 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constată următoarele:

Prezenta comunicare reprezintă cel de-al treilea raport privind relocare internă și externă. Raportul prezintă stadiul cu privire la relocarea internă și externă de la ultimul raport al Comisiei publicat la data de 12 aprilie 2016 și evaluează acțiunile întreprinse de către toți beneficiarii în perioada 12 aprilie—13 mai 2016 în vederea respectării recomandărilor cu privire la accelerarea implementării schemelor de relocare internă și externă.

I. Se notează:

a) acțiunile întreprinse de statele membre de relocare referitor la:

1. ofertele de relocare;
 2. accelerarea răspunsului la solicitările de relocare;
 3. abordarea provocărilor referitoare la relocarea persoanelor vulnerabile, inclusiv a minorilor neînsoțiți;
 4. creșterea gradului de eligibilitate a migranților și creșterea încrederii în schemă;
 5. îmbunătățirea capacității BESA de a sprijini Italia și Grecia;
- b) acțiunile întreprinse de Grecia referitor la:
1. operaționalizarea hotspot-urilor;
 2. accelerarea înregistrării migranților;
 3. creșterea capacității de înregistrare a Serviciului Elen de Azil;
 4. acțiuni pentru îmbunătățirea coordonării și accelerarea răspunsului la solicitările de relocare;
 5. acțiuni întreprinse în vederea îmbunătățirii capacității de recepție din Grecia;
- c) acțiunile întreprinse de Italia referitor la:

1. operaționalizarea hotspot-urilor;
 2. îmbunătățirea coordonării;
 3. îmbunătățirea capacităților de recepție și procesare din Italia;
 4. abordarea provocărilor referitoare la relocarea persoanelor vulnerabile și a minorilor neînsoțiți;
 5. creșterea nivelului de eligibilitate al migranților și al încrederii în schema de relocare și evitarea retragerilor;
- d) acțiunile întreprinse de Comisie și agențiile UE în ceea ce privește relocarea internă.

II. Se apreciază că:

a) prin Hotărârea Guvernului nr. 239/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 264 din 7 aprilie 2016, România își va respecta angajamentul de a primi 80 de persoane în nevoie de protecție internațională, într-o perioadă de doi ani, respectiv 2016—2017;

b) de asemenea, cota aferentă Programului național de relocare pentru anul 2015 va fi preluată până la sfârșitul anului 2016 și constă din 20 de refugiați sirieni aflați pe teritoriul Turciei;

c) România va reloca cele 20 de persoane aferente cotei pe anul 2015, refugiați sirieni aflați pe teritoriul Turciei, urmând ca, după finalizarea primei operațiuni, să demareze cea de-a doua operațiune pentru cele 80 de persoane.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 1 noiembrie 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f) și art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 1 noiembrie 2016.
Nr. 152.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 568**

din 12 iulie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice și a pct. I și II din anexa nr. 3 la această ordonanță

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simina Popescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice și a pct. I și II din anexa nr. 3 la această ordonanță, excepție ridicată de Primarul comunei Gâdiniți, județul Neamț, în Dosarul nr. 1.953/103/2015 al Tribunalului Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 1.853D/2015 al Curții Constituționale.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 7 iulie 2016, cu participarea reprezentantului Ministerului Public și în prezența reprezentantului părții Curtea de Conturi a României, consilierul juridic Vasile-Cătălin Gentimir, și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 57 și art. 58 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru data de 12 iulie 2016, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din 27 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.953/103/2015, **Tribunalul Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 și a pct. I și II din anexa nr. 3 la această ordonanță.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Primarul comunei Gâdiniți, județul Neamț, într-o cauză având ca obiect anularea și suspendarea executării unui act administrativ.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, în măsura în care nu au în vedere aplicarea normativelor de cheltuieli pentru dotarea cu autoturisme și pentru consumul de carburanți prevăzute în anexa nr. 3, cu încadrarea în cheltuielile bugetare aprobate, și pentru autoritatea publică a administrației publice locale — primarul. Aceste dispoziții încalcă principiul autonomiei locale, îngreșesc și restrâng atribuțiile instituției primarului în privința rezolvării treburilor publice. Autorul susține că autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în comune, orașe și municipii sunt consiliile locale, ca autorități deliberative și primarii ca, autorități executive. De asemenea, raporturile dintre autoritățile publice locale se bazează pe principiile autonomiei, în raporturile dintre consiliul local și primar neexistând raporturi de subordonare. În aceste condiții, art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 ignoră importanța și

existența distinctă a autorității administrației publice locale — primarul, legiferând subordonarea acestuia față de cealaltă autoritate publică, consiliul local.

5. **Tribunalul Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă și precizează, în acord cu jurisprudența Curții Constituționale, că stabilirea unor normative de cheltuieli pentru dotarea cu autoturisme și pentru consumul lunar de carburanți al ministerelor, al celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și al instituțiilor publice din subordinea acestora constituie atributul exclusiv al legiuitorului, care poate reglementa astfel de măsuri, în contextul general al politicii economice și financiare a statului.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului părții prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice și a pct. I și II din anexa nr. 3 la această ordonanță, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 1 septembrie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare. Curtea observă că, ulterior sesizării sale prin Încheierea din 27 octombrie 2015, Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 a fost modificată și completată prin Legea nr. 258/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 5 noiembrie 2015. Cu toate acestea, întrucât în cauză în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate produc efecte juridice prevederile art. 5 și ale pct. I și II din anexa nr. 3 la Ordonanța Guvernului nr. 80/2002, în forma anterioară modificărilor legislative menționate, Curtea, în lumina Deciziei sale nr. 766 din 15 iunie 2011, urmează a analiza constituționalitatea acestor prevederi de lege, care au următorul cuprins:

— Art. 5: „(1) *Ministerele, celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, consiliile locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București, consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București, precum și instituțiile publice din subordinea acestora aplică normativele de cheltuieli pentru dotarea cu autoturisme și pentru*

consumul de carburanți prevăzute în anexa nr. 3, cu încadrarea în cheltuielile bugetare aprobate.

(11) Normativele de cheltuieli pentru dotarea cu autoturisme se aplică și consiliilor locale și consiliilor județene.

(2) În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe numărul actual de autoturisme și consumul lunar de carburanți, aprobate prin normativele existente pentru serviciile publice descentralizate și instituțiile publice subordonate ministerelor și celorlalte organe de specialitate ale administrației publice — în parc comun sau pentru activități specifice — se reduc cu cel puțin 25%. Fac excepție instituțiile publice care desfășoară activități operative de inspecție în domeniile: vamal, gardă financiară, construcții, transporturi, protecția mediului, protecția consumatorului, apărare, ordine publică și siguranță națională, precum și serviciile de salvare și situații de urgență. În cazul în care în urma aplicării măsurii de reducere rezultă mai puțin de un autoturism, se va putea păstra în dotare un autoturism.

(3) Numărul de autoturisme și consumul de carburanți pentru activitățile specifice desfășurate de unele ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

(4) Nu se consideră depășiri la consumul de carburanți normat pe autoturism consumul care, la nivelul anului, se încadrează în limita combustibilului normat în raport cu numărul total de autoturisme aprobat fiecărei instituții.

(5) Prin hotărâre a Guvernului se pot aproba alte normative de dotare cu autoturisme, și consumuri lunare de carburanți, pe bază de justificări fundamentate.

(6)—(7) — Abrogate.

(8) Se interzice autorităților și instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, să achiziționeze autoturisme, așa cum sunt definite la art. 3 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu capacitate cilindrică mai mare de 1.600 cm³ și al căror preț nu poate depăși contravaloarea în lei a sumei de 18.000 euro inclusiv T.V.A.

(9) Prin excepție de la prevederile alin. (8), instituțiile din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale pot achiziționa autoturisme cu capacitate cilindrică mai mare de 1.600 cm³ și al căror preț poate depăși contravaloarea în lei a sumei de 18.000 euro inclusiv T.V.A. numai în cazuri temeinic justificate, cu aprobarea ordonatorului principal de credite.

(9¹) Prin excepție de la prevederile alin. (8), misiunile diplomatice ale României din străinătate pot achiziționa autoturisme cu capacitate cilindrică mai mare de 1.600 cm³ și al căror preț poate depăși contravaloarea în lei a sumei de 18.000 euro, inclusiv T.V.A., numai în cazuri temeinic justificate, cu aprobarea ordonatorului principal de credite, pe bază de memorandum aprobat de Guvern.

14. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice și a pct. I și II din anexa nr. 3 la această ordonanță, excepție ridicată de Primarul comunei Gădintși, județul Neamț, în Dosarul nr. 1.953/103/2015 al Tribunalului Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE
Prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Simina Popescu

(10) Prevederile alin. (8) se aplică și societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiilor autonome.”

Pct. I din anexa nr. 3 la Ordonanța Guvernului nr. 80/2001, anexă intitulată „Normative de cheltuieli privind dotarea cu autoturisme și consumul lunar de carburanți” stabilește reguli privind dotarea cu autoturisme, iar prevederile pct. II din aceeași anexă stabilesc norme privind consumul lunar de carburanți pentru autoturisme.

11. În opinia autorului excepției, textele de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 120 privind principiile de bază ale administrației publice din unitățile administrativ-teritoriale și art. 121 privind autoritățile comunale și orașenești.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile de lege criticate instituie reguli privind normativele de cheltuieli pentru dotarea cu autoturisme și pentru consumul de carburanți, enumerând limitativ autoritățile publice supuse acestor reguli. Curtea precizează, în acord cu jurisprudența sa, că stabilirea unor normative de cheltuieli pentru dotarea cu autoturisme și pentru consumul lunar de carburanți al ministerelor, al celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și al instituțiilor publice din subordinea acestora constituie atributul exclusiv al legiuitorului, care poate reglementa astfel de măsuri, în contextul general al politicii economice și financiare a statului (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 344 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 329 din 18 mai 2009).

13. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate formulată în cauză, Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate este nemulțumit de faptul că prevederile de lege criticate nu se aplică și în cazul primarului. Astfel, Curtea constată că, în realitate, această critică are în vedere o omisiune legislativă, și anume absența includerii primarului în categoria destinatarilor normei juridice criticate. În aceste condiții, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate, așa cum a fost formulată, are ca finalitate modificarea și completarea dispozițiilor supuse controlului de constituționalitate. Or, soluționarea aspectelor referitoare la omisiuni de reglementare sau caracterul incomplet al reglementării nu intră în atribuțiile Curții Constituționale, care, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului de constituționalitate, sens în care este și jurisprudența instanței de contencios constituțional, spre exemplu, Decizia nr. 502 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, prin care Curtea a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 569

din 12 iulie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simina Popescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Aurel Costache în Dosarul nr. 403/46/2015 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 1.855D/2015 al Curții Constituționale.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 7 iulie 2016, cu participarea reprezentantului Ministerului Public și în prezența reprezentantului Agenției Naționale de Integritate, Dragoș Vaida, șef serviciu în cadrul Direcției Generale Juridice, și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 57 și art. 58 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru data de 12 iulie 2016, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din 14 decembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 403/46/2015, **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Aurel Costache într-o cauză având ca obiect contestația împotriva unui raport de evaluare prin care Agenția Națională de Integritate a constatat încălcarea regimului juridic al conflictului de interese.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că prevederile art. 77 din Legea nr. 393/2004 contravin normelor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) și jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la condițiile de previzibilitate și claritate ale normelor legale. Astfel, textul de lege criticat este deficitar, lipsit de claritate și precizie, deoarece nu face distincția între interesul patrimonial și un interes de altă natură și nu stabilește clar în ce constă interesul personal. Așadar, este necesară clarificarea noțiunii „*interes personal*”, pentru a stabili dacă acesta este sau nu unul de natură patrimonială. În susținerea criticilor de neconstituționalitate, sunt invocate dispozițiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, aspecte din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului privind principiul securității raporturilor juridice și jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 81 din 27 februarie 2013.

5. **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că „examenul de constituționalitate în raport cu dispozițiile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție și cu argumentele aduse de părți, se impune a fi analizat, având în vedere și cele două soluții contradictorii date de Agenția Națională de Integritate în rapoartele încheiate pentru colegii reclamantului, aflați în aceeași situație cu acesta”.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Precizează că norma legală criticată este suficient de clară și precisă, aspectele semnalate de autorul excepției vizând doar modul său de interpretare, ceea ce constituie atributul exclusiv al instanței de judecată. Invocă Decizia Curții Constituționale nr. 418 din 3 iulie 2014.

8. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Precizează că noțiunea de „*interes personal*” din cuprinsul art. 77 din Legea nr. 393/2004 este clarificată de prevederile art. 75 din aceeași lege, care definesc într-un mod clar „*interesul personal*”, persoanele interesate având posibilitatea să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. De asemenea, subliniază că motivarea autorului excepției ține, mai degrabă, de modul de interpretare și aplicare a legii; or, un astfel de context nu poate constitui temei pentru ridicarea unei excepții de neconstituționalitate și excedează competenței Curții Constituționale, fiind de resortul instanței de judecată care se pronunță asupra fondului cauzei și care este în măsură să aprecieze în privința normei juridice aplicabile fiecărei spețe deduse judecării, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, prevederi legale care au următorul cuprins:

„(1) *Consilierii județeni și consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.*

(2) *În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali și consilierii județeni sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.*

(3) *Anunțarea interesului personal și abținerea de la vot se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.*”

12. În opinia autorului excepției, textele de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind trăsăturile statului și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 77 din Legea nr. 393/2004 fac parte din Capitolul VIII al legii, intitulat „*Registrul de interese*” și stabilesc, pentru consilierii locali și județeni, interdicția de a lua

parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii, precum și obligația de a anunța, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.

14. Referitor la noțiunea de „*interes personal*”, la care textul de lege supus controlului de constituționalitate face referire, Curtea reține că aceasta este clarificată prin prevederile art. 75 din Legea nr. 393/2004, care stabilesc că: „*Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru:*

- a) *soț, soție, rude sau afini până la gradul al doilea inclusiv;*
- b) *orice persoană fizică sau juridică cu care au o relație de angajament, indiferent de natura acestuia;*
- c) *societate comercială la care dețin calitatea de asociat unic, funcția de administrator sau de la care obțin venituri;*
- d) *o altă autoritate din care fac parte;*
- e) *orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care fac parte, care a făcut o plată către aceștia sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestora;*
- f) *o asociație sau fundație din care fac parte.”*

15. Potrivit art. 1 din Legea nr. 393/2004, aceasta „*are ca obiect stabilirea condițiilor de exercitare a mandatului de către aleșii locali, a drepturilor și obligațiilor ce le revin în baza mandatului încredințat*”. În acest sens, art. 74 din aceeași lege reglementează obligația aleșilor locali de a-și face publice interesele personale printr-o declarație pe propria răspundere, depusă în dublu exemplar la secretarul comunei, orașului, municipiului, sectorului municipiului București, respectiv la secretarul general al județului sau al municipiului București, după caz. Un exemplar al declarației privind interesele personale se păstrează de către secretar într-un dosar special, denumit registru de interese, iar al doilea exemplar al declarației de interese se transmite la secretarul general al prefecturii, care îl va păstra într-un dosar special, denumit registru general de interese. Potrivit art. 78 din Legea nr. 393/2004, „*Registrul de interese are caracter public, putând fi consultat de către orice persoană, în condițiile prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.*”

16. În acest context, art. 77 alin. (1) din aceeași lege reglementează o interdicție specifică pentru consilierii județeni și cei locali, și anume „*Consilierii județeni și consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii*”, în timp ce, potrivit art. 81 din aceeași lege, „*Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 sunt nule de drept, potrivit dispozițiilor art. 47 alin. (2) din Legea nr. 215/2001 (devenit art. 46, în urma republicării legii), cu modificările și completările ulterioare*”.

17. De altfel, Curtea observă că noțiunea de „*interes patrimonial*”, la care autorul excepției face referire, se regăsește

în cuprinsul altei norme juridice, și anume art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, care stabilește că „*Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.*”

18. Curtea reiterează că, potrivit jurisprudenței sale referitoare la dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, una dintre exigențele principiului obligativității respectării legilor vizează calitatea actelor normative (Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, paragraful 225). În acest sens, Curtea a constatat că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia Curții Constituționale nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013).

19. Or, în cauza de față, Curtea reține că prevederile de lege criticate au un conținut suficient de clar și precis pentru a putea fi interpretat și aplicat. În aceste condiții, Curtea constată că susținerile autorului excepției referitoare la încălcarea art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală sunt neîntemeiate.

20. În același timp, Curtea observă că celelalte aspecte invocate de autorul excepției se referă, cu precădere, la modul de interpretare și aplicare a legii în cauza dedusă judecătii; or, acestea excedează competenței Curții Constituționale, fiind de resortul instanței judecătorești care se pronunță asupra fondului cauzei, competentă să aprecieze în privința normei juridice aplicabile fiecărei spețe deduse judecătii, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar.

21. În final, Curtea constată că dispozițiile art. 1 alin. (3) din Constituție privind trăsăturile statului român nu au incidență în soluționarea excepției de neconstituționalitate.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Aurel Costache în Dosarul nr. 403/46/2015 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE

Prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Simina Popescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 616

din 11 octombrie 2016

asupra sesizării de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile art. I din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea art. 6 alin. (2) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

1. Pe rol se află pronunțarea asupra obiecției de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea art. 6 alin. (2) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, formulată de Guvernul României.

2. Sesizarea a fost înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 6.510 din 7 iulie 2016, formând obiectul Dosarului nr. 1.259 A/2016.

3. În motivarea sesizării se precizează, mai întâi, că începând cu anul 2011, salarizarea personalului din sectorul bugetar este reglementată prin Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și a legilor anuale de salarizare elaborate în baza prevederilor acestei legi. Potrivit art. 1 alin. (2) din actul normativ menționat, de la data intrării în vigoare a acestuia, drepturile salariale ale personalului bugetar sunt și rămân, în mod exclusiv, cele prevăzute în Legea-cadru nr. 284/2010. Se subliniază și faptul că abrogarea prevederilor din actele normative prin care se autorizau unele instituții și autorități publice să rețină o parte din veniturile realizate pentru constituirea de fonduri pentru stimularea personalului angajat, a reprezentat un criteriu de referință structural în derularea Acordului Stand-by încheiat cu Fondul Monetar Internațional, care a fost îndeplinit prin aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2011 pentru modificarea unor acte normative în vederea eliminării prevederilor referitoare la acordarea de stimulente pentru personalul din sectorul bugetar. În plus, adoptarea acestor măsuri ar putea conduce la un impact financiar suplimentar asupra cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat aferente anului 2016 de aproximativ 3,2 miliarde lei, respectiv 5,5 miliarde anual.

4. Se susține, în continuare, că, pe lângă caracterul discriminatoriu al unora dintre măsurile stabilite de legea criticată, nu sunt respectate „nici prevederile art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit cărora nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” Astfel, „prin neindicarea surselor de finanțare în propunerile legislative menționate, asupra acestora planează un viciu de neconstituționalitate”. Referitor la deciziile Curții Constituționale nr. 1.354/2010, nr. 1.358/2010, nr. 1.360/2010, se arată că, ori de câte ori o inițiativă legislativă nu e însoțită de

o analiză și/sau informații referitoare la efectele financiare asupra bugetului general consolidat, suntem în prezența nerespectării prevederilor constituționale ale art. 138 alin. (5). În același sens sunt, potrivit autorului sesizării, și prevederile art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice.

5. Față de cele arătate se apreciază că „impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung, trebuie să conțină informații referitoare la efectele financiare asupra bugetului general consolidat, și anume la modificări ale cheltuielilor bugetare, precum și la calculele privind fundamentarea acestor modificări.” Astfel, față de deficitul bugetar estimat pentru 2016 și, respectiv 2017, „există riscul ca impactul suplimentar generat de aplicarea acestor măsuri să nu poată fi acoperit din bugetul aprobat, ceea ce creează premisele unui dezechilibru bugetar, cu consecința nerespectării nivelului deficitului bugetar prevăzut în Tratatul de la Maastricht privind Uniunea Europeană și care atrage declanșarea procedurii de deficit excesiv.”

6. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, obiecția de neconstituționalitate a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere.

7. Președintele Camerei Deputaților a transmis, cu Adresa înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.522 din 9 august 2016, punctul său de vedere, prin care apreciază că sesizarea de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. Astfel, în ceea ce privește pretinsa încălcare, prin legea criticată, a prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, arată că nu a fost motivată în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, astfel încât „acest aspect nu poate face obiectul analizei Curții, întrucât nu îndeplinește condițiile legale ale admisibilității sesizării de neconstituționalitate”.

9. Referitor la susținerile privind încălcarea art. 138 alin. (5) din Constituție, apreciază că nu pot fi reținute, întrucât „sursele de finanțare sunt menționate expres în actul normativ, legiuitorul făcând trimitere la bugetul aprobat și la venituri proprii, reglementând cu privire la facultatea și nu la obligația acordării acestor sume.” Se mai arată că sesizarea „interpretează trunchiat jurisprudența Curții Constituționale” în sensul că textul constituțional invocat ar presupune precizarea expresă a sursei de finanțare. Se invocă în acest sens deciziile Curții Constituționale nr. 515/2004 și nr. 1.093/2008, prin care s-a statuat, în esență, că lipsa precizării exprese a sursei de finanțare nu presupune, implicit, inexistența sursei de finanțare, precum și cu privire la sursele de finanțare.

10. Președintele Senatului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere asupra obiecției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al Președintelui Camerei Deputaților, raportul judecătorului-raportor, dispozițiile legale criticate, precum și prevederile Constituției, reține următoarele:

11. **Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă**, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 1, 10, 15, 16 și 18 din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, să soluționeze obiecția de neconstituționalitate.

12. Obiectul sesizării de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea art. 6 alin. (2) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, în întregul său. Examinând, însă, criticile de neconstituționalitate, astfel cum au fost circumstanțiate în partea introductivă a sesizării, unde se rețin în mod distinct soluțiile legislative considerate ca fiind neconstituționale, Curtea constată că aceste critici vizează numai modificările aduse Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

13. Astfel fiind, Curtea reține ca obiect al sesizării de neconstituționalitate Art. I din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea art. 6 alin. (2) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, având următorul cuprins:

„**Art. I.** — *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 28 august 2015, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:*

1. La articolul 193, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (6¹), cu următorul cuprins:

«(6¹) *Ministerul Sănătății, ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie pot acorda personalului medical și de specialitate stimulente financiare lunare, în limita a două salarii minime brute pe țară a căror finanțare este asigurată din veniturile proprii ale acestora, în limita bugetului aprobat.*»

2. Articolul 199 se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 199. — (1) *Autoritățile publice locale pot participa la finanțarea unor cheltuieli de administrare și funcționare, respectiv cheltuieli de personal, stabilite în condițiile legii, bunuri și servicii, investiții, reparații capitale, consolidare, extindere și modernizare, dotări cu echipamente medicale ale unităților sanitare cu paturi transferate, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație în bugetele locale.*

(2) *Autoritățile administrației publice pot acorda personalului medical și de specialitate din spitalele publice din rețeaua sanitară proprie stimulente financiare lunare, în limita a două salarii minime brute pe țară, în baza hotărârii autorităților deliberative ale autorităților administrației publice locale, în limita bugetului aprobat.*»

14. Dispozițiile constituționale invocate în motivarea sesizării sunt cele ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și ale art. 138 alin. (5), potrivit cărora „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.*”

15. Fără a se invoca vreun temei constituțional distinct, se face referire, în motivarea sesizării, și la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și la prevederile art. 15 alin. (1) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 13 august 2002, cu modificările și

completările ulterioare, având următorul cuprins: „(1) *În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsuri/politici a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, se va întocmi o fișă financiară, care va respecta condițiile prevăzute de Legea nr. 69/2010. În această fișă se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidat, care trebuie să aibă în vedere:*

a) *schimbările anticipate în veniturile și cheltuielile bugetare pentru anul curent și următorii 4 ani;*

b) *estimări privind eșalonarea creditelor bugetare și a creditelor de angajament, în cazul acțiunilor anuale și multianuale care conduc la majorarea cheltuielilor;*

c) *măsurile avute în vedere pentru acoperirea majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri pentru a nu influența deficitul bugetar. [...]*

(3) *După depunerea proiectului legii bugetare anuale la Parlament pot fi aprobate acte normative/măsuri/politici numai în condițiile prevederilor alin. (1), dar cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare, aferente exercițiului bugetar pentru care s-a elaborat bugetul.*”

16. Procedând la analiza motivării, Curtea va examina, mai întâi, criticile formulate în raport cu dispozițiile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*. Curtea constată, în această privință, că autorul sesizării susține că „unele dintre măsurile” prevăzute de normele criticate au caracter discriminatoriu, fără a se preciza care sunt aceste măsuri, și fără a se motiva în ce constă caracterul lor discriminatoriu. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „sesizările trebuie [...] motivate”. În sensul textului legal citat, motivarea implică indicarea textelor criticate, a normelor constituționale pretins încălcate, precum și a considerentelor pe care se bazează contrarietatea invocată. În cauză lipsesc două dintre aceste elemente, și anume precizarea exactă a textelor legale criticate și a considerentelor pe care se bazează pretinsa contrarietate și a considerentelor pe care se bazează pretinsa contrarietate cu norma constituțională de referință. Chiar dacă s-ar aprecia că „măsurile” pretins discriminatorii sunt cele prevăzute de dispozițiile reținute distinct în partea introductivă a sesizării, și la care este raportat apoi tot conținutul acesteia, Curtea nu se poate substitui autorului pentru a determina motivele pentru care dispozițiile respective ar fi discriminatorii.

17. În ceea ce privește criticile formulate în raport de dispozițiile constituționale ale art. 138 alin. (5), potrivit cărora „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”, Curtea observă mai întâi că, indicând în partea introductivă a sesizării, soluțiile legislative criticate, autorul le extrage din contextul reglementărilor unde sunt cuprinse, ceea ce este de natură să determine un caracter incomplet și alt sens al acestora. Astfel, se arată că s-a aprobat ca: „*Ministerul Sănătății, ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie să poată acorda personalului medical de specialitate stimulente financiare lunare în limita a două salarii minime brute pe țară*”, ceea ce corespunde primei teze a art. 193 alin. (6¹) din Legea nr. 95/2006, introdus prin art. 1 pct. 1 din legea criticată, fără a se menționa teza finală aceluiași text, care statuează astfel: „*a căror finanțare este asigurată din veniturile proprii ale acestora, în limita bugetului aprobat.*” De asemenea, se arată că s-a aprobat ca „*autoritățile administrației publice locale să poată acorda personalului medical și de specialitate din spitalele publice din rețeaua sanitară proprie stimulente financiare lunare, în limita a două salarii minime brute pe țară*”, ceea ce corespunde primei teze a art. 199 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, modificat prin art. 1 pct. 2 din legea criticată,

fără a se menționa teza finală aceluiași text, care statuează astfel: „*în baza hotărârii autorităților deliberative ale autorităților administrației publice locale, în limita bugetului aprobat*”. Critica formulată este aceea că, prin neindicarea surselor de finanțare pentru stimulentele financiare la care textele se referă, se încalcă prevederile art. 138 alin. (5) din Constituție, astfel cum au fost interpretate într-o bogată jurisprudență a Curții Constituționale.

18. Or, examinarea textelor criticate, în integralitatea lor, relevă faptul că legiuitorul a stabilit posibilitatea (iar nu obligația) acordării de stimulente financiare pentru personalul medical de specialitate, „*în limita bugetului aprobat*”. Astfel, cât privește stimulentele financiare ce pot fi acordate de Ministerul Sănătății, ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie, legiuitorul a prevăzut expres că finanțarea se asigură „*din veniturile proprii ale acestora*”. Cât privește stimulentele financiare ce pot fi acordate de autoritățile administrației publice locale personalului medical și de specialitate din spitalele publice din rețeaua sanitară proprie, finanțarea se realizează de către acestea, „*în baza hotărârii autorităților deliberative*” (ale autorităților administrației publice locale).

19. Curtea observă, totodată, că, în reglementarea finanțării spitalelor publice, Legea nr. 95/2006 distinge între venituri proprii, și venituri de la bugetul de stat și bugetele locale. Astfel, potrivit art. 190 alin. (1) din Legea nr. 95/2006, „*spitalele publice sunt instituții publice finanțate integral din venituri proprii și funcționează pe principiul autonomiei financiare. Veniturile proprii ale spitalelor publice provin din sumele încasate din serviciile medicale, alte prestații efectuate pe bază de contract, precum și din alte surse, conform legii*”. Potrivit art. 193 alin. (1) din același act normativ (prin art. 1 pct. 1 criticat în cauză este completat art. 193 cu un nou alineat, alineatul 6¹), „*spitalele publice din rețeaua Ministerului Sănătății și ale ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, cu excepția spitalelor din rețeaua autorităților administrației publice locale, primesc, în completare, sume de bani de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, care vor fi utilizate numai pentru destinațiile pentru care au fost alocate [...]*”. Art. 199 din Legea nr. 95/2006, în actuala redactare, stabilește posibilitatea autorităților publice locale de a participa „*la finanțarea unor cheltuieli de administrare și funcționare, respectiv cheltuieli de personal, stabilite în condițiile legii, bunuri și servicii, investiții, reparații capitale, consolidare, extindere și modernizare, dotări cu echipamente medicale ale unităților sanitare cu paturi transferate, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație în bugetele locale*.” Modificarea art. 199 din Legea nr. 95/2006 prin art. 1 pct. 2 din legea criticată în prezenta cauză constă, practic, în introducerea posibilității autorităților publice locale de a finanța acordarea de stimulente financiare lunare pentru personal medical și de specialitate din spitalele publice din rețeaua sanitară proprie.

20. Examinând, în continuare, jurisprudența Curții Constituționale referitoare la art. 138 alin. (5) din Constituție, invocată, în parte, și de autorul sesizării, Curtea reține că aceasta distinge între stabilirea sursei de finanțare și caracterul suficient al resurselor financiare din sursa astfel stabilită.

21. Stabilirea sursei de finanțare constituie o exigență impusă de art. 138 alin. (5) din Constituție (a se vedea Decizia nr. 47 din 15 septembrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 28 septembrie 1993, sau Decizia nr. 64 din 16 noiembrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 310 din 28 decembrie 1993). Art. 138 alin. (5) din Constituție impune stabilirea concomitentă atât a alocației bugetare, ce are semnificația unei cheltuieli, cât și a sursei de finanțare, ce are semnificația venitului necesar pentru

suportarea ei, spre a evita consecințele negative, pe plan economic și social, ale stabilirii unei cheltuieli bugetare fără acoperire (a se vedea Decizia nr. 36 din 2 aprilie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 11 aprilie 1996). Majorarea cheltuielilor din sursa indicată poate fi realizată în cursul anului bugetar, cu condiția menținerii în alocația aferentă sursei (Decizia nr. 6 din 24 ianuarie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 31 ianuarie 1996, sau Decizia nr. 515 din 24 noiembrie 2004, *precitată*). În textul Constituției se vorbește numai despre stabilirea sursei de finanțare înainte de aprobarea cheltuielii, iar nu despre obligativitatea indicării în lege a sursei respective (Decizia nr. 173 din 12 iunie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 9 iulie 2002, Decizia nr. 320 din 19 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 din 8 iulie 2013, sau Decizia nr. 105 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 20 mai 2014). Sursa de finanțare indicată trebuie să fie în mod real aptă să acopere cheltuiala, în condițiile legii bugetare anuale; art. 138 alin. (5) din Constituție nu se referă la existența *in concreto* a unor resurse financiare suficiente la momentul adoptării legii, ci la faptul ca acea cheltuială să fie previzionată în deplină cunoștință de cauză în bugetul de stat, pentru a putea fi acoperită în mod cert în cursul anului bugetar (Decizia nr. 22 din 20 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 2 martie 2016).

22. Raportând aceste statuări la cauza de față, Curtea constată că, prin reglementările criticate, legiuitorul a procedat la stabilirea sursei, respectiv a modului de finanțare a cheltuielilor potențiale preconizate.

23. Astfel, în cazul stimulentei financiare ce pot fi acordate de Ministerul Sănătății, ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie, această sursă este din „*venituri proprii*”, nefiind vorba deci de o grevare a bugetului de stat sau a bugetelor locale. În privința acestora funcționează principiul autonomiei financiare (aplicabil deopotrivă spitalelor publice și ministerelor cu rețea sanitară proprie), care presupune, potrivit art. 190 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, „*a) organizarea activității spitalului pe baza bugetului de venituri și cheltuieli propriu, aprobat de conducerea unității și cu acordul ordonatorului de credite ierarhic superior; b) elaborarea bugetului propriu de venituri și cheltuieli, pe baza evaluării veniturilor proprii din anul bugetar și a repartizării cheltuielilor pe baza propunerilor fundamentate ale secțiilor și compartimentelor din structura spitalului*.”

24. De asemenea, în cazul stimulentei financiare ce pot fi acordate de autoritățile publice locale, finanțarea se face pe baza hotărârii autorităților deliberative ale acestora, ceea ce implică și stabilirea, în concret, a sursei pentru acordarea acestor sume. Or, în această privință, sunt incidente dispozițiile art. 120 din Constituție, care consacră autonomia locală între principiile de bază ale administrației publice din unitățile administrativ-teritoriale, precum și cele ale art. 121 care stabilesc care sunt autoritățile prin care se realizează autonomia locală, și anume consiliile locale (autorități deliberative) și primarii aleși. În acest sens, art. 3 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că „*Prin autonomie locală se înțelege dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a soluționa și de a gestiona, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii*.”, iar art. 3 alin. (2) din aceeași lege, că „*Acest drept se exercită de consiliile locale și primarii, precum și de consiliile județene, autorități ale administrației publice locale alese prin vot universal, egal, direct,*

secret și liber exprimat.” Potrivit art. 4 alin. (1) și (2) din lege „(1) *Autonomia locală este numai administrativă și financiară, fiind exercitată pe baza și în limitele prevăzute de lege.* (2) *Autonomia locală privește organizarea, funcționarea, competențele și atribuțiile, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului sau județului, după caz.*”

25. Tocmai pentru a se asigura că această autonomie funcționează în limitele legii, legiuitorul a stabilit, prin normele criticate, faptul că acordarea de stimulente financiare pentru personalul medical de specialitate se face „*în limita bugetului aprobat*”. Curtea observă, în acest sens, că, potrivit art. 14 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu denumirea marginală „*Reguli privind cheltuielile bugetare*”, „(1) *Cheltuielile bugetare au destinație precisă și limitată și sunt determinate de autorizările conținute în legi specifice și în legile bugetare anuale.* (2) *Nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.* (3) *Nicio cheltuială din fonduri publice nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată potrivit legii și nu are prevederi bugetare.*” În același sens, art. 29 din Legea nr. 500/2002, cu denumirea marginală „*Structura bugetelor*”, prevede, în alin. (1)—(3), următoarele: „(1) *Veniturile și cheltuielile se grupează în buget pe baza clasificăției bugetare.* (2) *Veniturile sunt structurate pe capitole și subcapitole, iar cheltuielile pe părți, capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate, după caz.* (3) *Cheltuielile prevăzute în capitole și articole au destinație precisă și limitată.*” Ordonatorii de credite au obligația de a asigura respectarea acestor dispoziții, sens în care sunt prevederile art. 21 și art. 22 din Legea nr. 500/2002 a finanțelor publice, care reglementează rolul și responsabilitățile acestora. Nerespectarea acestor obligații constituie infracțiune sau contravenție, după caz, în condițiile aceleiași legi. Așadar, prin reglementarea criticată, legiuitorul a îndeplinit obligația de indicare a sursei de finanțare, asigurându-se, totodată, că prin acordarea de stimulente financiare nu se vor depăși bugetele aprobate, în conformitate cu normele imperative ale reglementării-cadru în materia finanțelor publice.

26. Cât privește caracterul sursei de finanțare de a fi în mod real aptă să acopere cheltuiala în condițiile legii bugetare anuale, acesta urmează a se stabili de către aceleași autorități prevăzute de lege, în limita și cu respectarea acelorași prevederi legale, întrucât legiuitorul instituie doar o posibilitate, iar nu o

obligație a acestora de acordare de stimulente financiare personalului medical de specialitate.

27. Astfel fiind, criticile formulate converg mai degrabă la susținerea caracterului insuficient al resurselor financiare pentru susținerea plății de stimulente financiare pentru personalul medical de specialitate, câtă vreme se invocă „*impactul general asupra bugetului general consolidat*”, precum și riscul ca „*impactul suplimentar generat de aplicarea acestor măsuri să nu poată fi acoperit din bugetul aprobat*”. Or, legiuitorul a lăsat acest aspect la latitudinea autorităților care urmează să decidă asupra acordării stimulentei în cauză, fără a stabili vreo obligație în acest sens, de natură să impună realizarea unei estimări a efectelor financiare asupra bugetului general consolidat, în condițiile art. 15 din Legea nr. 500/2002. Așadar, aprecierea caracterului suficient al resurselor financiare nu își are temeiul în art. 138 alin. (5) din Constituție, fiind o problemă exclusiv de oportunitate, ce privește, în esență, relațiile dintre Parlament și Guvern. Dacă Guvernul nu are resurse financiare suficiente, poate să propună modificările necesare pentru asigurarea lor, în virtutea dreptului său de inițiativă legislativă (a se vedea Decizia nr. 47 din 15 septembrie 1993, *precitată*, sau Decizia nr. 64 din 16 noiembrie 1993, *precitată*).

28. Curtea subliniază, totodată, că dreptul la ocrotirea sănătății are caracter fundamental, fiind consacrat în art. 34 din Constituție, potrivit căruia „(1) *Dreptul la ocrotirea sănătății este garantat.* (2) *Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice.* (3) *Organizarea asistenței medicale și a sistemului de asigurări sociale pentru boală, accidente, maternitate și recuperare, controlul exercitării profesiilor medicale și a activităților paramedicale, precum și alte măsuri de protecție a sănătății fizice și mentale a persoanei se stabilesc potrivit legii.*” Textul constituțional conturează, în termeni foarte fermi, o obligație pozitivă complexă a statului, în sfera căreia intră, deopotrivă, și finanțarea sistemului de sănătate, astfel încât acesta să fie în mod real apt să răspundă cerințelor referitoare la asigurarea sănătății publice.

29. Cât privește pretinsa contradicție a normelor criticate cu Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, aceasta nu constituie o problemă de constituționalitate și, prin urmare, nu poate face obiectul controlului specific pe care Curtea îl exercită, control care vizează compatibilitatea legii cu Constituția, iar nu compararea mai multor legi infraconstituționale, concordanța sau corelarea acestora.

30. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge sesizarea de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. I din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea art. 6 alin. (2) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 octombrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru stabilirea procedurilor de colectare și ștergere a datelor persoanelor cu identitate declarată, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă și evidența persoanelor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 211 alin. (4) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind actele de stare civilă și actele de identitate ale cetățenilor români,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă procedurile de colectare și ștergere a datelor persoanelor cu identitate declarată, prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 2 martie 2011, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 29. — (1) Termenul pentru declararea și înregistrarea nașterii copilului este de:

- a) 30 de zile de la data nașterii, pentru copilul născut viu și aflat în viață;
- b) 3 zile de la data nașterii, pentru copilul născut mort;
- c) 24 de ore de la data decesului, pentru copilul născut viu care a decedat înăuntrul termenului de 30 de zile;
- d) 30 de zile pentru copilul găsit sau părăsit de mamă în maternitate/unități sanitare.

(2) Termenele prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și d) se socotesc de la data nașterii și cuprind atât ziua nașterii, respectiv a găsirii, cât și ziua în care se face declarația.”

2. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 30. — (1) Înregistrarea nașterii în termenele prevăzute la art. 29 alin. (1) lit. a) și c) se face în baza următoarelor documente:

a) certificatul medical constatator al nașterii, întocmit pe formular-tip, care va trebui să poarte număr de înregistrare, dată certă, sigiliul/ștampila unității sanitare, semnătura și parafa medicului;

b) actul de identitate al mamei și al declarantului, dacă nașterea nu este declarată de mamă;

c) certificatul de căsătorie al părinților copilului, în original și fotocopie, iar dacă aceștia poartă nume de familie diferit, declarația scrisă cu privire la numele pe care îl va dobândi copilul, semnată de ambii părinți în fața ofițerului de stare civilă sau a notarului public;

d) declarația de recunoaștere a copilului născut în afara căsătoriei, dată de către tată în fața ofițerului de stare civilă care înregistrează nașterea, din care să rezulte și numele de familie pe care îl dobândește copilul, la care se anexează consimțământul mamei potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 41. Tatăl minor îl poate recunoaște singur pe copilul său dacă face dovada discernământului la momentul recunoașterii, prin efectuarea expertizei psihiatrice.

(2) În situația în care unul dintre părinți sau ambii sunt cetățeni străini sau apatrizi, sunt necesare documentele prevăzute la alin. (1), precum și următoarele:

a) pașaportul părintelui cetățean străin sau apatrid/părinților cetățeni străini sau apatrizi, respectiv actul de identitate pentru cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene ori Spațiului Economic European sau ai Confederației Elvețiene sau, după

caz, documentul de identitate eliberat de Inspectoratul General pentru Imigrări, în original și în fotocopie. În cazul cetățenilor străini sau apatrizilor ale căror acte de identitate/călătorie nu conțin date înscrise prin utilizarea alfabetului latin se solicită traducerea legalizată a filei care conține datele de identificare ale persoanei; dacă din documentele străine prezentate nu rezultă în mod distinct care este numele de familie și prenumele se solicită declarația notarială a titularului în acest sens;

b) certificatul de căsătorie al părinților copilului, înregistrat în registrele de stare civilă române, dacă unul dintre părinți este cetățean român; dacă ambii părinți sunt cetățeni străini se prezintă certificatul de căsătorie, în original, precum și traducerea legalizată a acestuia, apostilate/supralegalizate conform art. 72 alin. (6).

(3) În situația în care ambii părinți au vârsta sub 14 ani este necesar documentul prevăzut la alin. (1) lit. a), certificatul de naștere al mamei, precum și actul de identitate al reprezentantului legal al acesteia sau al declarantului, dacă declararea nașterii nu este făcută de reprezentantul legal al mamei copilului.

(4) În situația în care mama copilului are vârsta sub 14 ani, iar tatăl nu recunoaște copilul, sunt necesare documentul prevăzut la alin. (1) lit. a), precum și următoarele:

a) certificatul de naștere al mamei;

b) actul de identitate al reprezentantului legal al mamei sau al declarantului, dacă declararea nașterii nu este făcută de reprezentantul legal al mamei.

(5) Actele de identitate/pașapoartele sau documentele de identitate eliberate de Inspectoratul General pentru Imigrări ale părinților, ale reprezentanților legali și, după caz, al declarantului, precum și certificatele de stare civilă prezentate se restituie imediat după compararea datelor, păstrându-se fotocopiile ale acestora, certificate pentru conformitate de persoana care primește cererea.

(6) În cazul în care căsătoria părinților a fost încheiată în străinătate și nu a fost transcrisă/înscrisă în registrele de stare civilă române, se procedează la transcrierea/înscrisura în regim de urgență a certificatelor de stare civilă emise de autoritățile străine în registrele de stare civilă române; nașterea copilului se înregistrează după transcrierea/înscrisura căsătoriei părinților.

(7) C.N.P. se atribuie doar copiilor cetățeni români.

(8) În cazul în care prenumele copilului trecut în certificatul medical constatator al nașterii este diferit de cel declarat, înregistrarea nașterii se face în baza declarației scrise, semnată de ambii părinți, dată în fața ofițerului de stare civilă sau a notarului public, din care să rezulte prenumele copilului.

(9) În lipsa acordului părinților cu privire la numele de familie al copilului, instanța de tutelă hotărăște numele copilului și comunică de îndată hotărârea rămasă definitivă la S.P.C.L.E.P./primăria unității administrativ-teritoriale care a înregistrat actul de naștere; certificatul de naștere se eliberează

numai după înscrierea mențiunii privind stabilirea numelui de familie de către instanța de tutelă.

(10) Prevederile alin. (9) se aplică și în cazul în care ofițerul de stare civilă a refuzat înscrierea prenumelui, în conformitate cu art. 15 alin. (2) din Legea nr. 119/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar părinții nu vor să opteze pentru un alt prenume.

(11) Când declarația nașterii este făcută de un cetățean străin necunoscător al limbii române ori de o persoană cu handicap auditiv sau surdocecitate, documentele necesare înregistrării actului se solicită prin intermediul unui interpret autorizat sau, după caz, interpret autorizat al limbajului mimico-gestual ori al limbajului specific persoanelor cu surdocecitate; ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă încheie un proces-verbal, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 18¹.

(12) În cazul în care părinții au domiciliul diferite, părintele care declară nașterea va da o declarație din care să rezulte la care dintre părinți are domiciliul copilul, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 19.

(13) În cazul în care declararea nașterii se face de către o persoană, alta decât unul dintre părinți, se prezintă declarația notarială a oricăruia dintre părinți, din care să rezulte domiciliul copilului; în situația în care niciunul dintre părinți nu este identificat la adresa de domiciliu prin intermediul unităților de poliție, copilul este înregistrat în Registrul național de evidență a persoanelor, denumit în continuare *R.N.E.P.*, cu domiciliul mamei.”

3. După articolul 30 se introduc două noi articole, articolele 30¹ și 30², cu următorul cuprins:

„Art. 30¹. — (1) La înregistrarea nașterii în termenul prevăzut la art. 29 alin. (1) lit. a), în lipsa actului de identitate al mamei, declarantul prezintă:

- a) celelalte documente prevăzute la art. 30, după caz;
- b) fotocopia procesului-verbal întocmit de polițist cu ocazia verificărilor efectuate la solicitarea unității sanitare în care a avut loc nașterea, certificată pentru conformitate de reprezentatul unității sanitare.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), ofițerul de stare civilă solicită și reține la dosar extras/fotocopie de pe actul de naștere al mamei și rezultatul verificărilor în *R.N.E.P.*, prin care se certifică identitatea mamei.

Art. 30². — (1) În cazul în care nașterea mamei nu este înregistrată în registrele de stare civilă, pentru întocmirea actului de naștere al copilului se prezintă următoarele documente:

- a) declarația scrisă a uneia dintre persoanele prevăzute la art. 16 din Legea nr. 119/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 19¹ sau anexa nr. 19², după caz;
- b) procesul-verbal privind identitatea declarată de mamă, semnat de reprezentantul D.G.A.S.P.C., de reprezentantul poliției și de cel al unității sanitare;
- c) certificatul medical constatator al nașterii;
- d) actul de identitate al declarantului;
- e) declarația tatălui de recunoaștere a copilului, după caz, din care să rezulte și numele de familie pe care îl dobândește copilul, la care se anexează consimțământul mamei potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 41.

(2) Ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă desfășoară următoarele activități:

- a) efectuează verificări în registrele de stare civilă ale primăriei unității administrativ-teritoriale de la locul nașterii declarat de mamă, conform procesului-verbal prevăzut la alin. (1) lit. b);
- b) verifică datele declarate ale mamei în *R.N.E.P.*;
- c) întocmește referatul cu propunere de emitere a dispoziției primarului privind stabilirea numelui de familie și a prenumelui copilului, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 19³. Propunerea de stabilire a numelui de familie și a prenumelui copilului se face în considerarea datelor rezultate din certificatul

medical constatator al nașterii și din declarația prevăzută la alin. (1) lit. e), după caz;

d) prezintă primarului unității administrativ-teritoriale referatul prevăzut la lit. c) însoțit de întreaga documentație, pentru emiterea dispoziției, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 19⁴.

(3) Actul de naștere al copilului se întocmește cu numele de familie și prenumele stabilite prin dispoziția primarului unității administrativ-teritoriale unde se înregistrează nașterea, iar celelalte date sunt preluate din certificatul medical constatator al nașterii; rubrica privind datele mamei se completează doar cu numele de familie și prenumele mamei rezultate din procesul-verbal prevăzut la alin. (1) lit. b).

(4) Pe marginea actului de naștere se operează mențiunea: «Act întocmit în baza dispoziției primarului nr./..... și a procesului-verbal nr./..... privind identitatea declarată a mamei»; la rubrica «MENȚIUNI» din certificatul de naștere se înscrie «Act întocmit în conformitate cu prevederile art. 14¹ alin. (4) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare».

(5) Domiciliul copilului este cel declarat de mamă potrivit procesului-verbal prevăzut la alin. (1) lit. b), iar în cazul recunoașterii de către tată, domiciliul copilului se stabilește potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (12) sau (13).

(6) Comunicarea de naștere întocmită potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 77, însoțită de fotocopia certificatului medical constatator al nașterii, se transmite la S.P.C.L.E.P. de la locul nașterii, pentru actualizarea *R.N.E.P.*”

4. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 31. — După împlinirea termenului de 30 de zile, prevăzut la art. 29 alin. (1) lit. a) și d), întocmirea actului de naștere se face la cererea scrisă a declarantului, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 19⁵, cu aprobarea primarului unității administrativ-teritoriale în a cărei rază s-a produs evenimentul, precum și cu avizul conform al S.P.C.J.E.P. sau, după caz, al D.G.E.P.M.B.”

5. După articolul 31 se introduc șapte noi articole, articolele 31¹—31⁷, cu următorul cuprins:

„Art. 31¹. — (1) Cererea privind înregistrarea nașterii după împlinirea termenului de 30 de zile se depune fie la S.P.C.L.E.P./primăria competentă să înregistreze nașterea, fie la S.P.C.L.E.P./primăria în raza căreia are domiciliul unul dintre părinți/persoana majoră neînregistrată, respectiv sediul instituția interesată.

(2) Dacă cererea privind înregistrarea nașterii este depusă la primăria în raza căreia are domiciliul unul dintre părinți/persoana majoră neînregistrată sau, după caz, sediul instituția interesată, cererea împreună cu toate verificările și documentele prevăzute de prezenta metodologie se transmit, în original, ofițerului de stare civilă/personalului cu atribuții de stare civilă din cadrul S.P.C.L.E.P./primăriei competente să înregistreze nașterea; primăria care a primit cererea reține fotocopiile ale documentelor, precum și documentul în care s-a consemnat rezultatul verificărilor efectuate.

(3) În situația prevăzută la alin. (2), ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă de la S.P.C.L.E.P./primăria competentă să înregistreze nașterea întocmește un referat, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 19⁶.

Art. 31². — (1) Pentru înregistrarea tardivă a nașterii copiilor cu vârsta de până la 14 ani, ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă aplică în mod corespunzător prevederile art. 30 și desfășoară următoarele activități:

- a) efectuează verificări în registrele de stare civilă;
- b) verifică persoana pentru care se solicită înregistrarea nașterii, în *R.N.E.P.*; în situația în care nu sunt asigurate condițiile tehnice necesare pentru accesul la *R.N.E.P.* al ofițerului de stare civilă/personalului cu atribuții de stare civilă din unitatea administrativ-teritorială unde s-a depus cererea de înregistrare a nașterii, verificările sunt efectuate prin intermediul structurii de evidență a persoanelor din cadrul serviciului public

comunitar de evidență a persoanelor care arondează unitatea administrativ-teritorială în cauză.

(2) În situația în care declarantul nu prezintă certificatul medical constatator al nașterii, ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă efectuează verificări în evidențele unității sanitare unde s-a produs nașterea sau ale medicului de familie, în situația în care nașterea a avut loc la domiciliu, pentru obținerea acestuia; dacă certificatul medical constatator al nașterii nu se identifică, se solicită reprezentantului S.P.A.S., cu adresă potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 197, întreprinderea demersurilor pentru efectuarea expertizei medico-legale.

(3) În cazul în care din verificările efectuate la unitatea sanitară nu se identifică certificatul medical constatator al nașterii sau documente care să dovedească nașterea, locul nașterii este cel declarat.

(4) În cazul în care înregistrarea nașterii este solicitată de reprezentantul D.G.A.S.P.C. sau de cel al S.P.A.S., acesta prezintă următoarele documente:

- a) certificatul medical constatator al nașterii, iar în lipsa acestuia expertiza medico-legală;
- b) raportul de anchetă socială;
- c) delegația.

Art. 31³. — Pentru înregistrarea tardivă a nașterii copiilor cu vârsta cuprinsă între 14 și 18 ani, ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă aplică în mod corespunzător prevederile art. 31² și desfășoară următoarele activități:

a) verifică în evidențele Direcției Generale de Pașapoarte, denumită în continuare *D.G.P.*, și ale serviciului cazier judiciar, statistic și evidențe operative;

b) efectuează verificări la adresele la care aceștia declară că au locuit, precum și, după caz, la unitățile de învățământ la care declară că au fost înscriși, prin unitățile de poliție;

c) solicită declarație persoanei a cărei naștere nu a fost înregistrată, precum și, după caz, părinților sau ocrotitorului/reprezentantului legal ai/al persoanei, la care anexează 2 fotografii mărimea 3/4 cm, potrivit modelelor prevăzute în anexa nr. 20, respectiv în anexa nr. 21; declarația se dă în fața ofițerului de stare civilă/personalului cu atribuții de stare civilă;

d) stabilește dacă fizionomia persoanei corespunde cu fotografiile anexate și aplică cele două fotografii astfel: una pe declarația persoanei și alta pe cea a părinților sau a ocrotitorului/reprezentantului legal, după caz.

Art. 31⁴. — (1) Pentru înregistrarea tardivă a nașterii persoanei majore, cererea scrisă a declarantului este însoțită de următoarele documente:

- a) certificatul medical constatator al nașterii;
- b) declarația persoanei a cărei naștere nu a fost înregistrată, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 20, dată în fața ofițerului de stare civilă/personalului cu atribuții de stare civilă, la care anexează 2 fotografii mărimea 3/4 cm;
- c) declarația a 2 membri ai familiei, iar în lipsa acestora, a două persoane care o cunosc, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 21, dată în fața ofițerului de stare civilă/personalului cu atribuții de stare civilă.

(2) Ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă desfășoară activitățile prevăzute la art. 31² alin. (1) și la art. 31³ lit. a) și b).

(3) În situația în care declarantul nu prezintă certificatul medical constatator al nașterii, ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă procedează conform prevederilor art. 31² alin. (2).

(4) Ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă solicită reprezentantului S.P.A.S. cu adresă, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 21¹, întreprinderea demersurilor pentru efectuarea anchetei sociale.

Art. 31⁵. — (1) Dacă nașterea s-a produs în străinătate și nu a fost înregistrată la autoritățile locale/misiunea diplomatică ori

oficiul consular al României sau a fost înregistrată cu date nereale privind identitatea părinților, întocmirea actului de naștere se face în țară, în baza certificatului medical constatator al nașterii eliberat de autoritățile medicale străine sau, după caz, în baza certificatului de naștere, legalizate conform prevederilor art. 72 alin. (6), după ce D.E.P.A.B.D. verifică, prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe — Departamentul Consular, denumit în continuare *M.A.E.* — *DCons.*, dacă nașterea nu a fost înregistrată sau, după caz, cu ce date a fost înregistrată în străinătate.

(2) Dacă în urma verificărilor s-a stabilit că nașterea a fost înregistrată corect în străinătate, se parcurge procedura prevăzută la art. 41 alin. (3) din Legea nr. 119/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind transcrierea certificatelor de stare civilă procurate din străinătate.

(3) Dacă în urma verificărilor s-a constatat că nașterea a fost înregistrată cu date nereale, ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă stabilește în ce anume constă diferența dintre datele consemnate în actul înregistrat și datele de identificare reale ale părinților copilului, pe bază de documente și declarații ale persoanelor care pot da relații, inclusiv ale părinților copilului, date în fața ofițerului de stare civilă/personalului cu atribuții de stare civilă sau notarului public.

(4) În situația prevăzută la alin. (1), întocmirea actului de naștere se face la S.P.C.L.E.P./primăria în raza căreia are domiciliul unul dintre părinți/persoana majoră; dispozițiile art. 31²—31⁴ se aplică în mod corespunzător.

Art. 31⁶. — (1) După finalizarea verificărilor, ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă întocmește referatul prevăzut la art. 31¹ alin. (3), care trebuie să conțină datele necesare întocmirii actului de naștere.

(2) Referatul se înaintează S.P.C.J.E.P./D.G.E.P.M.B., împreună cu documentele aferente și rezultatul verificărilor efectuate.

(3) După verificarea documentelor, S.P.C.J.E.P./D.G.E.P.M.B. restituie întreaga documentație, împreună cu avizul conform dat pe referatul prevăzut la art. 31¹ alin. (3), S.P.C.L.E.P./primăriei unității administrativ-teritoriale competente.

(4) La primirea referatului avizat de S.P.C.J.E.P./D.G.E.P.M.B., ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă îl prezintă primarului pentru aprobare.

(5) În baza referatului aprobat, ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă întocmește actul de stare civilă și eliberează certificatul de naștere persoanei îndreptățite.

(6) După înregistrarea actului de stare civilă, cererea solicitantului, referatul împreună cu documentele și rezultatul verificărilor se păstrează în arhiva proprie a primăriei.

(7) Este interzisă înregistrarea nașterii peste termenul de 30 de zile fără avizul conform al S.P.C.J.E.P./D.G.E.P.M.B. și fără aprobarea primarului pe referatul prevăzut la art. 31¹ alin. (3).

(8) În cazul neavizării referatului, S.P.C.J.E.P./D.G.E.P.M.B. restituie motivat întreaga documentație în vederea completării.

Art. 31⁷. — (1) În toate cazurile în care o persoană de sex feminin solicită înregistrarea nașterii sale, aceasta dă o declarație în fața ofițerului de stare civilă/personalului cu atribuții de stare civilă, din care să rezulte dacă are vreun copil a cărui naștere a fost înregistrată în conformitate cu prevederile art. 14¹ alin. (4) din Legea nr. 119/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Modelul declarației este prevăzut în anexa nr. 21².

(2) Dacă din declarația prevăzută la alin. (1) rezultă că persoana a dat naștere unui copil înregistrat conform art. 14¹ alin. (4) din Legea nr. 119/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă solicită acesteia fotocopia certificatului de naștere al copilului, iar unității de poliție colectarea imaginii faciale și a impresiunilor papilare, cu adresă potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 21³.

(3) Expertul/Specialistul criminalist desemnat compară imaginile faciale și impresiunile papilare cu cele ale persoanei în cauză, existente în Registrul persoanelor cu identitatea declarată și comunică S.P.C.L.E.P./primăriei unității administrativ-teritoriale solicitante aspectele rezultate în urma comparării, cu adresă potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 214.

(4) După înregistrarea nașterii mamei în registrele de stare civilă, ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă transmite cu adresă, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 215, extras de pe actul de naștere primăriei unității administrativ-teritoriale unde s-a înregistrat nașterea copilului, care înscrie pe marginea actului de naștere al acestuia mențiunea: «Prin actul de naștere nr. / , înregistrat la Primăria s-a stabilit identitatea mamei.»

(5) Actul de naștere al copilului se completează cu datele mamei prin înscrierea cu cerneală de culoare roșie în rubricile corespunzătoare.

(6) În situația în care rubricile referitoare la numele de familie și/sau prenumele mamei necesită modificare, acestea se bazează cu o linie orizontală și se înscriu deasupra datele corecte, cu cerneală de culoare roșie; în mod similar se procedează și la rubrica privind numele de familie al copilului, dacă acesta a fost înregistrat cu numele de familie declarat al mamei.”

6. Articolul 32 se abrogă.

7. La articolul 39, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) În cazul persoanei decedate a cărei naștere nu a fost înregistrată în termenul legal de 30 de zile, actul de deces se întocmește în baza certificatului medical constatator al decesului și al celui de naștere, a verificărilor efectuate de poliție și a declarației persoanei care solicită înregistrarea, care să cuprindă datele de identificare. Ulterior întocmirii actului de deces, ofițerul de stare civilă informează declarantul decesului cu privire la necesitatea solicitării înregistrării nașterii.

(4) În lipsa certificatului medical constatator al nașterii, pe marginea actului de deces se face următoarea mențiune: «Cadavru cu identitate necunoscută. Înscrierea s-a făcut în baza dovezii eliberate de cu nr. din»; după înregistrarea tardivă a nașterii se operează mențiuni cu privire la datele de identificare pe marginea actului de deces.”

8. La articolul 39, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) În toate cazurile de înregistrare a nașterii se aplică prevederile prezentei metodologii.”

9. La articolul 40, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) La cerere, în baza actului, se eliberează certificat de naștere cu mențiunea «COPIL NĂSCUT MORT», precum și adeverința de înhumare/incinerare, fapt despre care se precizează pe versoul certificatului medical constatator al nașterii.”

10. La articolul 40, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) După împlinirea termenului de 3 zile prevăzut la art. 29 alin. (1) lit. b), dar înăuntrul termenului de 30 de zile, întocmirea actului de naștere se face cu aprobarea primarului.”

11. După anexa nr. 18 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 181, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

12. După anexa nr. 19 se introduc șapte noi anexe, anexele nr. 191—197, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 3—9 la prezenta hotărâre.

13. După anexa nr. 21 se introduc cinci noi anexe, anexele nr. 211—215, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 10—14 la prezenta hotărâre.

14. La anexa nr. 38, la punctul 1, după litera c) se introduce o nouă literă, litera c1), cu următorul cuprins:

„c1) Act înregistrat tardiv în baza aprobării nr. din a primarului (comunei, orașului, municipiului, sectorului)..... și a Avizului conform nr. din al S.P.C.J.E.P./D.G.E.P.M.B.”.

15. Sintagma „Direcția Generală Protecția Copilului” se înlocuiește cu sintagma „Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului”, acronimul „D.G.P.C.” se înlocuiește cu acronimul „D.G.A.S.P.C.”, acronimul „D.G.E.P.M. București — D.S.C.” se înlocuiește cu acronimul „D.G.E.P.M.B.” și acronimul „M.A.E. — D.C.” se înlocuiește cu acronimul „M.A.E. — Dcons”.

Art. III. — Normele metodologice de aplicare unitară a dispozițiilor legale privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.375/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 851 din 17 octombrie 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La capitolul IV, titlul secțiunii a 6-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 6-a

Eliberarea actelor de identitate persoanelor aflate în locurile de reținere și de arest preventiv din cadrul unităților de poliție, în penitenciare și a celor internate în instituții sanitare sau primite spre îngrijire ori găzduire în instituții de ocrotire/centre de servicii sociale sau în centre educative”

2. După articolul 78 se introduc două noi articole, articolele 78¹ și 78², cu următorul cuprins:

„Art. 78¹. — (1) Cererea pentru eliberarea unui nou act de identitate, solicitat potrivit dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către persoana internată într-o instituție sanitară, se primește și se soluționează de către serviciul public comunitar de evidență a persoanelor în a cărui rază administrativ-teritorială funcționează instituția sanitară, pe baza următoarelor documente:

a) adresa scrisă a instituției sanitare, datată, semnată și ștampilată de către conducătorul instituției respective sau de către persoana desemnată de acesta;

b) documentele pe care le poate prezenta solicitantul pentru a face dovada numelui de familie și a prenumelui, a datei de naștere, a stării civile, a cetățeniei române și a adresei de domiciliu sau de reședință;

c) două fotografii mărimea 3/4 cm, având la bază o bandă albă de 7 mm, după caz;

d) chitanța reprezentând contravaloarea cărții de identitate sau, după caz, a cărții de identitate provizorii;

e) taxa extrajudiciară de timbru, după caz.

(2) Pentru soluționarea cererii prevăzute la alin. (1) se desfășoară următoarele activități:

a) preluarea cererii, a documentelor necesare și a imaginii persoanei care solicită eliberarea actului de identitate se realizează la sediul instituției sanitare, de către persoana desemnată din cadrul serviciului public comunitar de evidență a persoanelor pe raza căruia se află instituția respectivă;

b) actul de identitate se înmânează titularului la sediul instituției sanitare de către lucrătorul de evidență a persoanelor, pe bază de semnătură pe cerere.

Art. 78². — (1) Persoanelor fizice internate sau primite spre îngrijire ori găzduire în instituții de ocrotire/centre de servicii sociale sau în centre educative li se eliberează acte de identitate în care se înscrie domiciliul sau reședința la adresa instituției sau a centrului respectiv, în funcție de solicitarea persoanei în cauză ori a reprezentantului său legal.

(2) În cazul persoanelor prevăzute la alin. (1), dovada adresei de domiciliu sau de reședință se face cu declarația scrisă a conducătorului instituției sau centrului ori a persoanei abilitate de acesta, consemnată pe cerere la rubrica destinată consimțământului titularului spațiului de locuit, prin înscrierea numelui de familie și a prenumelui, a seriei și numărului actului de identitate, a datei și a semnăturii peste care se aplică ștampila instituției în cauză.”

Art. IV. — Hotărârea Guvernului nr. 1.103/2014 pentru aprobarea metodologiei privind realizarea obligațiilor ce revin autorităților administrației publice locale, instituțiilor și profesioniștilor implicați în prevenirea și intervenția în cazurile de copii aflați în situație de risc de părăsire sau părăsiți în unități sanitare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 16 ianuarie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 8 alineatul (1), literele a) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) să solicite gravidei/mamei completarea Formularului-declarație prevăzut în anexa nr. 1;

d) să solicite organului de poliție competent la care este arondată unitatea sanitară desemnarea unui reprezentant care să se deplaseze de urgență la sediul unității sanitare în vederea identificării gravidei/părintelui/ocrotitorului legal/însoțitorului care nu deține act de identitate; în cazul gravidei/mamei fără act de identitate polițistul care a efectuat verificările întocmește, în termen de 24 de ore, un proces-verbal, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2, prin care se certifică identitatea acesteia, pe care se aplică o fotografie identică cu cea de pe Formularul-declarație prevăzut la lit. a).”

2. După articolul 8 se introduc două noi articole, articolele 81 și 82, cu următorul cuprins:

„Art. 81. — (1) În situația în care în urma verificărilor efectuate conform prevederilor art. 8 alin. (1) lit. d) se constată că mama este titulară a unei cărți de identitate care nu mai este valabilă ori este pierdută, furată, deteriorată sau distrusă, asistentul social sau, după caz, persoana cu atribuții de asistență socială din unitatea sanitară are obligația de a solicita, în termen de 24 de ore, sprijin serviciului public comunitar local de evidență în a cărei rază de competență se află unitatea sanitară în care s-a produs nașterea pentru eliberarea unei noi cărți de identitate, în condițiile prevederilor art. 51 alin. (1) lit. a) din Normele metodologice de aplicare unitară a dispozițiilor legale privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.375/2006.

(2) În cazul în care, în urma verificărilor efectuate conform art. 8 alin. (1) lit. d), se constată că mama nu are nașterea înregistrată în registrele de stare civilă, în termen de 24 de ore polițistul desemnat întocmește un proces-verbal privind identitatea declarată de mamă, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3, semnat de reprezentantul direcției generale de asistență socială și protecția copilului, reprezentantul poliției și al unității sanitare; pe procesul-verbal se aplică, în mod obligatoriu, o fotografie identică cu cea realizată pentru Formularul-declarație.

(3) Pentru mamele cu identitatea declarată polițistul care a întocmit procesul-verbal prevăzut la alin. (2) informează, de

îndată, conducerea unității de poliție în scopul desemnării lucrătorului criminalist care să preia imaginea facială și impresiunile papilare ale acesteia.

(4) Preluarea imaginii faciale, a impresiunilor papilare, precum și completarea procesului-verbal prevăzut în anexa nr. 3 se realizează într-un spațiu, în cadrul unității sanitare, care să asigure respectarea intimității și a confidențialității acestor activități.

Art. 82. — (1) În termen de 24 de ore de la obținerea de către mamă a noii cărți de identitate, prevăzută la art. 81 alin. (1), sau, după caz, la întocmirea procesului-verbal privind identitatea declarată a mamei, prevăzut la art. 81 alin. (2), asistentul social sau, după caz, persoana cu atribuții de asistență socială din unitatea sanitară are obligația de a însoți mama la serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor sau la primăria unității administrativ-teritoriale în a cărei rază s-a produs evenimentul, în vederea înregistrării nașterii copilului.

(2) În situații temeinic motivate, dacă înregistrarea nașterii copilului nu a fost posibilă în condițiile alin. (1), la externarea copilului din unitatea sanitară i se înmânează mamei care nu are act de identitate ori a cărei naștere nu a fost înregistrată în registrele de stare civilă o copie certificată pentru conformitate a procesului-verbal întocmit conform prevederilor art. 8 alin. (1) lit. d) sau, după caz, art. 81 alin. (2).

(3) Asistentul social sau, după caz, persoana cu atribuții de asistență socială din unitatea sanitară are obligația de a înștiința serviciul public de asistență socială de la domiciliul declarat al mamei aflate în situația prevăzută la art. 81 alin. (2), în vederea desfășurării activităților reglementate la art. 21² din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

3. La articolul 10 alineatul (1) litera e), punctele 1 și 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„1. obligația declarării nașterii copilului în termenul prevăzut de legislația în vigoare;

2. documentele necesare pentru declararea nașterii copilului: certificatul medical constatator al nașterii, actul de identitate al mamei sau, după caz, copia certificată pentru conformitate a procesului-verbal privind identitatea declarată de mamă întocmit conform prevederilor art. 8 alin. (1) lit. d) sau, după caz, art. 81 alin. (2), actul de identitate al declarantului, certificatul de căsătorie sau, după caz, hotărârea de divorț sau certificatul de divorț și certificatele de naștere ale părinților.”

4. După articolul 20 se introduce un nou articol, articolul 20¹, cu următorul cuprins:

„Art. 20¹. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

5. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 15 la prezenta hotărâre.

6. După anexa nr. 1 se introduc două noi anexe, anexe nr. 2 și 3, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 16 și 17 la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,
Ioan-Dragoș Tudorache

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,

Vasile Dîncu

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,

Dragoș-Nicolae Pîslaru

Ministrul sănătății,

Vlad Vasile Voiculescu

Ministrul afacerilor externe,

Lazăr Comănescu

Proceduri de colectare și ștergere a datelor persoanelor cu identitate declarată

Art. 1. — (1) În cadrul Sistemului național informatic de evidență a persoanelor se constituie Registrul persoanelor cu identitate declarată, denumit în continuare *Registru*, administrat de către Ministerul Afacerilor Interne, denumit în continuare *M.A.I.*, prin Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, denumită în continuare *D.E.P.A.B.D.*

(2) În Registru sunt colectate și stocate, în condițiile art. 21¹ alin. (1) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, imaginea facială și a impresiunilor papilare asociate la datele și la documentele privind persoana cu identitate declarată și noul-născutul său, respectiv:

a) formularul-declarație completat de mamă la internare în unitatea sanitară;

b) certificatul medical constatator al nașterii copilului;

c) procesul-verbal privind identitatea declarată de mamă, întocmit în condițiile art. 8¹ alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.103/2014 pentru aprobarea metodologiei privind realizarea obligațiilor ce revin autorităților administrației publice locale, instituțiilor și profesioniștilor implicați în prevenirea și intervenția în cazurile de copii aflați în situație de risc de părăsire sau părăsiți în unități sanitare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Preluarea imaginii faciale și a impresiunilor papilare se realizează de către un lucrător criminalist desemnat din cadrul unității de poliție care a fost informată cu privire la faptul că la nivelul unității sanitare din raza de competență a avut loc nașterea unui copil a cărui mamă declară că nu este înregistrată în registrele de stare civilă.

(2) Impresiunile papilare se colectează, pe o fișă dactiloscopică, de la degetele arătătoare ale ambelor mâini ale mamei.

(3) În cazul în care nu se pot colecta impresiunile papilare ale degetelor arătătoare se colectează, în ordine, cele de la degetele mari, mijlocii, inelare ori mici, după caz.

Art. 3. — (1) După colectarea imaginii faciale și a impresiunilor papilare, lucrătorul criminalist desemnat preia de la reprezentantul unității sanitare, în fotocopie, documentele prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a)—c).

(2) Datele și documentele prevăzute la alin. (1) se introduc prin mijloacele de comunicații ale M.A.I. în Registru de către lucrătorul criminalist desemnat din cadrul inspectoratului județean de poliție/Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, prin completarea rubricilor corespunzătoare, asigurând asocierea acestora cu imaginile preluate și cu fotografiile documentelor scanate.

(3) Fișele dactiloscopice pe care s-au prelevat impresiunile papilare se transmit la D.E.P.A.B.D., prin mijloacele de corespondență ale M.A.I.

Art. 4. — După implementarea datelor în Registru și înregistrarea nașterii copilului în registrele de stare civilă, codul numeric personal atribuit acestuia este asociat la datele declarate ale mamei, existente în Registru, de către lucrătorul de evidență a persoanelor din cadrul serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor de la locul de naștere al copilului.

Art. 5. — (1) Ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă din cadrul serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor/primăriei unității administrativ-teritoriale care primește cererea de înregistrare tardivă a nașterii, depusă de o persoană de sex feminin ce declară că are un copil a cărui naștere a fost înregistrată în conformitate cu prevederile art. 14¹ alin. (4) din Legea nr. 119/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită inspectoratului județean de poliție/Direcției Generale de Poliție a Municipiului București:

a) preluarea imaginii faciale și a impresiunilor papilare, pentru persoana care a depus cererea respectivă, activitate desfășurată în condițiile art. 2 alin. (2) și (3);

b) examinarea comparativă a datelor și imaginilor colectate de la persoana care a formulat cererea de înregistrare tardivă a nașterii cu datele și imaginile colectate la unitatea sanitară, asociate persoanei cu identitate declarată, astfel cum aceasta figurează în Registru.

(2) Expertul/specialistul criminalist desemnat compară datele și imaginile colectate de la persoana care a formulat cererea de înregistrare tardivă a nașterii, în condițiile alin. (1), cu datele și imaginile colectate la unitatea sanitară, asociate persoanei cu identitate declarată, astfel cum aceasta figurează în Registru.

(3) După îndeplinirea procedurii prevăzute la alin. (2), unitatea de poliție comunică serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor/primăriei unității administrativ-teritoriale solicitante aspectele rezultate în urma comparării celor două seturi de imagini.

(4) În cazul unui răspuns pozitiv în urma operațiunii de comparare, ofițerul de stare civilă/personalul cu atribuții de stare civilă comunică serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor la care este arondată localitatea în care își desfășoară activitatea codul numeric personal atribuit persoanei în cauză la înregistrarea nașterii, în vederea asocierii acestuia la datele persoanei, existente în Registru.

(5) Activitatea de comparare a fișierelor care conțin imaginile faciale și impresiunile papilare, realizată de experții/specialiștii criminaliști, se limitează, pe principiul nevoii de a cunoaște, exclusiv la setul de date aferent persoanei cu identitate declarată, care face obiectul comparării.

(6) Pentru identificarea persoanei în Registru, în vederea realizării activității prevăzute la alin. (5), se utilizează oricare dintre următoarele criterii de căutare: nume și prenume sau, după caz, date privind unul dintre documentele prevăzute la art. 1 alin. (2) literele a)—c).

Art. 6. — Imaginile impresiunilor papilare stocate în Registru se șterg prin proceduri automate, iar fișele dactiloscopice prevăzute la art. 2 alin. (2) se distrug de către D.E.P.A.B.D. imediat după emiterea actului de identitate al mamei.

Art. 7. — Pentru prevenirea accesului neautorizat la informațiile din Registru, D.E.P.A.B.D. realizează periodic activități de auditare a bazei de date.

Art. 8. — Pentru clarificarea situației persoanelor cărora nu li s-a eliberat act de identitate în termen de 120 de zile de la înregistrarea în Registru, D.E.P.A.B.D. solicită, trimestrial, verificări Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție și Inspectoratului General al Poliției Române.

Art. 9. — Activitățile specifice privind introducerea și consultarea datelor în/din Registru se stabilesc prin proceduri comune emise de D.E.P.A.B.D. și Inspectoratul General al Poliției Române.

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 18¹ la metodologie)

ROMÂNIA
JUDEȚUL
Primăria
Starea Civilă
Nr. din

PROCES - VERBAL
Încheiat astăzi: ziua luna anul ...

Depunerea cererii de declarare a nașterii copilului, născut la data de în localitatea, sectorul/județul, fiul (fiica) lui și al (a), de către dl (dna), s-a făcut prin intermediul dlui (dnei), cu domiciliul în, interpret autorizat de cu nr. /, întrucât declarantul este cetățean străin/ persoană cu handicap auditiv/surdocecitate.

Ofițer de stare civilă delegat,

.....

L.S.

Interpret,

.....

Declarant,

.....

ANEXA Nr. 3
(Anexa nr. 19¹ la metodologie)

Dată în fața mea
Ofițer de stare civilă/Personal cu atribuții de stare civilă,

.....

(numele de familie și prenumele)

.....

(semnătura)

DECLARAȚIE

Subsemnata,, declar că la data de, în unitatea medicală/în locuința din, am născut un copil de sex, cu numele de familie și prenumele, eu însămi neavând nașterea înregistrată în registrele de stare civilă.

Declar că m-am născut la data de în localitatea, județul, ca fiică a lui și a, cu domiciliul declarat în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez, fiind necesară pentru înregistrarea în registrele de stare civilă a copilului

(numele de familie și prenumele copilului)

Data

.....

Semnătura

.....

ANEXA Nr. 4
(Anexa nr. 19² la metodologie)

Dată în fața mea
Ofițer de stare civilă/Personal cu atribuții de stare civilă,

.....

(numele de familie și prenumele)

.....

(semnătura)

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, domiciliat(ă) în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul, posesor/posesoare al/a actului de identitate seria nr., declar că la data de, în unitatea medicală/în locuința din, s-a născut un copil de sex, cu numele de familie și prenumele, mama neavând nașterea înregistrată în registrele de stare civilă.

Menționez că mama a declarat următoarele date: numele de familie, prenumele, născută la data de în localitatea, județul, fiica lui și a, cu domiciliul declarat în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez, fiind necesară pentru înregistrarea în registrele de stare civilă a copilului

(numele de familie și prenumele copilului)

Data

.....

Semnătura

.....

ANEXA Nr. 5
(Anexa nr. 19³ la metodologie)

ROMÂNIA
JUDEȚUL
S.P.C.L.E.P./Primăria
Starea Civilă
Nr. din

Aprob
Primar,

.....
(numele de familie și prenumele)

.....
(semnătura și ștampila)

REFERAT

pentru emiterea dispoziției de stabilire a numelui de familie și prenumelui copilului născut la data de în

(localitatea)

Ofițer de stare civilă/Personal cu atribuții de stare civilă
(numele de familie și prenumele)

din cadrul S.P.C.L.E.P./Primăriei, județul,
având spre soluționare Cererea cu nr. din privind înregistrarea nașterii unui copil de sex, născut la data de în, a cărui mamă nu are nașterea înregistrată în registrele de stare civilă, precizez următoarele:

Mama declară că se numește și s-a născut la data de în localitatea, județul

Prin Declarația de recunoaștere înregistrată cu nr. din data de, numitul, născut la data de în localitatea, județul/sectorul, a recunoscut paternitatea copilului și a încuviințat purtarea numelui de familie

În aceste condiții, vă rugăm ca, în conformitate cu dispozițiile 14¹ alin. (4) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să emiteți dispoziția de stabilire a numelui de familie și prenumelui copilului născut la data de în localitatea astfel:

Numele de familie

Prenumele

Față de cele prezentate, vă rugăm să aprobați emiterea dispoziției cu datele propuse.

Șef S.P.C.L.E.P./Ofițer de stare civilă,

.....

ANEXA Nr. 6
(Anexa nr. 19⁴ la metodologie)

ROMÂNIA
JUDEȚUL
Primăria

DISPOZIȚIA

nr. din

Primarul, județul
(municipiului, orașului, comunei)

Având în vedere Cererea înregistrată cu nr. din data de, prin care domnul/doamna a solicitat înregistrarea în registrele de stare civilă ale Primăriei a unui copil de sex masculin/feminin, născut la data de, a cărui mamă nu are nașterea înregistrată în registrele de stare civilă, și Referatul ofițerului de stare civilă/personalului cu atribuții de stare civilă înregistrat cu nr. din data de,

în temeiul art. 14¹ alin. (4) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 68 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

DISPUN

Articol unic. — Copilul născut la data de în localitatea, fiul lui și al, mamă cu identitate declarată, va purta numele de familie și prenumele

Primar,

.....

Avizat pentru legalitate

Secretar al primăriei,

.....

Domnule Primar,

Subsemnatul(a),,
(numele și prenumele)
domiciliat/ă în localitatea, str. nr., bl., sc., et.,
ap., sectorul/județul, posesor/posesoare al/a actului de identitate seria nr.,
în calitate de,
(reprezentant SPAS/mamă/tată/altă persoană)
vă rog să aprobați înregistrarea peste termenul de 30 de zile a copilului de sex, cu numele
de familie și prenumele, născut la data de în,
fiul/fiica lui,
(numele de familie și prenumele tatălui)
și al/a,
(numele de familie și prenumele mamei)

Nu am solicitat înregistrarea actului de naștere până în prezent din următoarele motive:
.....
.....

Data

Semnătura

.....

.....

ROMÂNIA
JUDEȚUL
S.P.C.L.E.P./Primăria
Starea Civilă
Nr. din

Aviz
Șef S.P.C.J.E.P./D.G.E.P.M.B.,

Aprob
Primar,

.....
(numele și prenumele)
(semnătura și ștampila)

.....
(numele și prenumele)
(semnătura și ștampila)

R E F E R A T

Ca urmare a Cererii numitului/numitei nr. din, fiul (fiica) lui
și al/a, cu domiciliul în, posesorul/posesoarea actului de identitate seria nr.,
prin care solicită înregistrarea nașterii copilului/persoanei majore,
(numele și prenumele)

născut/ă la data de în, sectorul/județul, sex, s-au stabilit următoarele:
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Având în vedere Certificatul medical constator al nașterii nr. din, eliberat la data
de de către/Expertiza medico-legală realizată de I.N.M.L. — Serviciul județean/al
municipiului București nr. din, din care rezultă data nașterii și sexul persoanei în
cauză, precum și documentele depuse în susținerea cererii,
întrucât din verificări a rezultat faptul că nașterea nu a fost înregistrată în registrele de stare civilă,

În conformitate cu dispozițiile art. 142 din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
propun înregistrarea în registrele de stare civilă ale S.P.C.L.E.P./Primăriei,
sectorul/județul....., a nașterii cu următoarele date:

- numele de familie
- prenumele
- data nașterii: anul luna ziua
- locul nașterii:, județul
- (comuna, orașul, municipiul)
- sexul:
- cetățenia:
- naționalitatea (după caz):

Tatăl:, născut la data de în,
(numele de familie și prenumele)
sectorul/județul, fiul lui și al, cu domiciliul în,
str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul,
cetățenia, CNP

Mama:, născută la data de în,
(numele de familie și prenumele)
sectorul/județul, fiica lui și a, cu domiciliul în,
str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul,
cetățenia, CNP

Șef S.P.C.L.E.P./Ofițer de stare civilă,
.....

ANEXA Nr. 9
(Anexa nr. 197 la metodologie)

ROMÂNIA
JUDEȚUL

S.P.C.L.E.P./Primăria

Starea Civilă

Nr. din

C ă t r e

Serviciul Public ce Asistență Socială Și Protecția Copilului al

(localitatea)

În conformitate cu prevederile art. 312 alin. (2) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere cererea privind înregistrarea tardivă a nașterii persoanei de sex, născută la data de în, cunoscută cu numele de

(localitatea)

familie și prenumele, pentru care nu există certificat medical constatator al nașterii,

vă adresăm rugămintea de a întreprinde măsurile necesare în vederea sprijinirii expertizării acesteia din punct de vedere medico-legal pentru stabilirea datei nașterii în format an, lună, zi și a sexului, conform dispozițiilor art. 142 alin. (2) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, vă transmitem fotografia persoanei care urmează să fie expertizată, aplicată pe declarația dată în legătură cu datele sale de identificare.

Expertiza medico-legală va fi înaintată cu celeritate în vederea înregistrării nașterii în termenul prevăzut la art. 142 alin. (1) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Șef S.P.C.L.E.P./Ofițer de stare civilă,
.....

ANEXA Nr. 10
(Anexa nr. 21¹ la metodologie)

ANTET INSTITUȚIE

Nr. /

C ă t r e

PRIMĂRIA
SERVICIUL PUBLIC DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ

În conformitate cu prevederile art. 314 alin. (4) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere cererea privind înregistrarea tardivă a nașterii persoanei de sex, născută la data de în (localitatea)

se numește,

vă adresăm rugămintea de a efectua o anchetă socială la domiciliul declarat al acesteia din, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul, pentru care vă transmitem fotografia persoanei în legătură cu care solicităm efectuarea anchetei sociale, aplicată pe declarația dată privind datele sale de identificare.

Ofițer de stare civilă/Personal cu atribuții de stare civilă,

.....

ANEXA Nr. 11
(Anexa nr. 21² la metodologie)

Dată în fața mea

Ofițer de stare civilă/Personal cu atribuții de stare civilă,

.....

(numele de familie și prenumele)

.....

(semnătura)

DECLARAȚIE

Subsemnata,, născută la data de în localitatea, județul, fiica lui și a, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul, cunoscând consecințele nerespectării dispozițiilor art. 326 din Codul penal, privind falsul în declarații, declar că până la data prezentei am/nu am dat naștere unui copil a cărui naștere a fost/nu a fost înregistrată în registrele de stare civilă cu datele declarate de către mine, eu neavând nașterea înregistrată.

Menționez că nașterea copilului a fost înregistrată în registrele de stare civilă ale Primăriei, cu următoarele date:

.....
.....
.....

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez.

Data

.....

Semnătura

.....

ANEXA Nr. 12
(Anexa nr. 21³ la metodologie)

ROMÂNIA

JUDEȚUL

S.P.C.L.E.P./Primăria

Starea Civilă

Nr. din

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI

DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Serviciul criminalistic

În conformitate cu prevederile dispozițiilor art. 317 alin. (2) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, vă adresăm rugămintea de a proceda la colectarea imaginii faciale și a celei a impresiunilor papilare pentru numita, care declară că este fiica lui și a, născută la data de în municipiul/orașul/comuna, cu domiciliul în, și la compararea acestora cu datele și imaginile colectate la unitatea sanitară, asociate persoanei cu identitate declarată, astfel cum aceasta figurează înregistrată în Registrul persoanelor cu identitate declarată.

Precizăm că sus-numita declară că a născut un copil a cărui naștere a fost înregistrată în registrele de stare civilă ale Primăriei, pe numele de, fiul/fiica lui și al/a, născut(ă) la data de în municipiul/orașul/comuna, având atribuit codul numeric personal

Șef S.P.C.L.E.P./Ofițer de stare civilă,
.....

ANEXA Nr. 13
(Anexa nr. 21⁴ la metodologie)

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
Inspectoratul de Poliție al Județului
Serviciul criminalistic
Nr. din

**Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor/
Primăria, județul**

Referitor la Adresa dumneavoastră nr. /, prin care solicitați colectarea imaginii faciale și a celei a impresiunilor papilare pentru numita și compararea acestora cu cele existente în Registrul persoanelor cu identitate declarată, vă comunicăm următoarele:

Certificăm/Nu certificăm faptul că imaginea facială și cea a impresiunilor papilare aparțin persoanei care declară că se numește și este înregistrată în Registrul persoanelor cu identitate declarată.

Șeful Serviciului criminalistic,
.....

ANEXA Nr. 14
(Anexa nr. 21⁵ la metodologie)

ROMÂNIA
JUDEȚUL
S.P.C.L.E.P./Primăria
Starea Civilă
Nr. din

**S.P.C.L.E.P./Primăria,
județul
— Starea Civilă —**

În conformitate cu dispozițiile art. 317 alin. (4) din Metodologia cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem extras pentru uz oficial de pe actul de naștere nr. din, privind pe, în vederea efectuării mențiunilor corespunzătoare pe actul de naștere al fiului/fiicei acesteia, respectiv, născut(ă) la data de, înregistrat(ă)

(numele de familie și prenumele)

cu nr. din data de

Sus-numita a avut identitatea declarată la momentul nașterii copilului, iar în prezent are domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul

Ofițer de stare civilă/Personalul cu atribuții de stare civilă,
.....

UNITATEA SANITARĂ

Loc pentru
fotografie

FORMULAR-DECLARAȚIE

Subsemnata,, născută la data de în, județul, domiciliată în localitatea, str. nr., bl. .., sc., et., ap., județul/sectorul, fiica lui și a, domiciliați în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, declar pe propria răspundere că acestea sunt datele mele de identificare.

Actul de identitate nu îl am asupra mea, întrucât acesta este:

- pierdut;
 furat;
 deteriorat;
 expirat;
 nu am deținut niciodată un act de identitate.

Am luat cunoștință de prevederile legii privind declararea unei identități false.

Declar că mă aflu/nu mă aflu în următoarele situații:

- am/nu am nașterea înregistrată în registrele de stare civilă române;
 dețin/nu dețin certificat de naștere.

Date despre tatăl copilului:

Numele și prenumele

Domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul

Declar pe propria răspundere că voi externa copilul la data precizată de medicul curant.

Am luat cunoștință că, în cazul în care nu externez copilul la data precizată de medicul curant, va fi anunțată direcția generală de asistență socială și protecția copilului din județul sau, după caz, sectorul de domiciliu sau cea de care aparține unitatea sanitară.

Persoana care însoțește gravida/mama:

Numele, prenumele, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, se legitimează cu B.I./C.I. seria nr., eliberat/eliberată de la data de

A fost transportată cu auto — marca, nr. de înmatriculare

.....
(semnătura)

Medic/Asistent medical/Asistent social,

.....

(numele și prenumele)

.....

(semnătura)

Data

Ora prezentării

ANEXA Nr. 16

(Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.103/2014)

Loc pentru
fotografie

PROCES-VERBAL
privind certificarea identității
Anul luna ziua

....., din cadrul, având în vedere solicitarea,
(grad, numele de familie și prenumele) (unitatea sanitară)
cu sediul în, am procedat la verificarea identității persoanei,
(numele de familie și prenumele)
fiica lui și a, născută la data de în localitatea,
cu domiciliul în, conform datelor din formularul-declarație completat de aceasta
la data de, cu ocazia internării în unitatea sanitară sus-menționată pentru a naște.
În urma verificărilor efectuate, certific identitatea persoanei care figurează în Registrul național de
evidență a persoanelor/registrele de stare civilă cu următoarele date:,
(numele de familie și prenumele)
fiica lui și a, născută la data de în localitatea,
cu domiciliul în, posesoare a CNP

.....
(semnătura)

ANEXA Nr. 17

(Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.103/2014)

Loc pentru
fotografie

PROCES-VERBAL
privind identitatea declarată de mamă
Anul luna ziua

Noi din cadrul,
(reprezentantul poliției — grad, numele de familie și prenumele)
.....
(reprezentantul D.G.A.S.P.C — numele de familie și prenumele)
.....
(reprezentantul unității sanitare — numele de familie și prenumele)
având în vedere formularul-declarație înregistrat cu nr. din data de, precum și
verificările efectuate de reprezentantul poliției, s-a constatat că persoana în cauză nu este înregistrată în
registrele de stare civilă, declarându-și următoarele date:,
(numele de familie și prenumele)
fiica lui și a, născută la data de în localitatea,
cu domiciliul în

Semnătura

.....
(reprezentantul poliției)
.....
(reprezentantul D.G.A.S.P.C.)
.....
(reprezentantul unității sanitare)

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Amendamentului nr. 4 convenit prin schimbul de scrisori semnate la București la 22 decembrie 2014, la 24 februarie 2016, la 3 martie 2016 și la Luxemburg la 8 ianuarie 2016 între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții și Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. privind finanțarea Proiectului de reabilitare a liniei de cale ferată Curtici—Simeria, semnat la București la 22 decembrie 2005 și la Luxemburg la 27 decembrie 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (2) din Legea nr. 217/2006 pentru ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. privind finanțarea Proiectului de reabilitare a liniei de cale ferată Curtici—Simeria, semnat la București la 22 decembrie 2005 și la Luxemburg la 27 decembrie 2005, cu completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Amendamentul nr. 4 convenit prin schimbul de scrisori semnate la București la 22 decembrie 2014, la 24 februarie 2016, la 3 martie 2016 și la Luxemburg la 8 ianuarie 2016 între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții și Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. la Contractul de finanțare dintre

România și Banca Europeană de Investiții și Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. privind finanțarea Proiectului de reabilitare a liniei de cale ferată Curtici—Simeria, semnat la București la 22 decembrie 2005 și la Luxemburg la 27 decembrie 2005, ratificat prin Legea nr. 217/2006, cu completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

Ministrul transporturilor,
Petru Sorin Bușe

Ministrul fondurilor europene,
Cristian Ghinea

Ministrul afacerilor externe,
Lazăr Comănescu

București, 26 octombrie 2016.
Nr. 803.

București
22 decembrie 2014



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Secretar de stat

Către:

DI Flavio Schiavo Campo,
Șef Birou BEI
România

Banca Europeană de Investiții
Str. Vasile Lascăr nr. 31
București, sectorul 2

Ref.: Proiectul de reabilitare a liniei de cale ferată Curtici—Simeria — Coridor IV — Amendament la Contractul de finanțare nr. 23.372 dintre România și Banca Europeană de Investiții

Stimate domn,

La solicitarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. și a Ministerului Transporturilor, vă rugăm să aveți amabilitatea de a fi de acord cu extinderea cu un an a datei de finalizare a proiectului, respectiv de la 31 decembrie 2014 la 31 decembrie 2015.

Acest proiect finanțează un singur contract de consultanță care se află în implementare în prezent.

Având în vedere faptul că:

- mai sunt încă activități de întreprins în cadrul contractului, în strânsă legătură cu executarea lucrărilor finanțate din POS Transport și LIOP estimate a se finaliza în 2020;
- din costul proiectului, contribuția de 15 milioane euro a fost deja justificată prin plățile executate în cadrul contractului;
- în viitor va fi necesară modificarea suplimentară a contractului, precum și o decizie clară privind includerea oricărei modificări privind costul contractului în finanțarea fondurilor europene prezente și viitoare.

Pentru a permite luarea unei decizii adecvate și pentru a nu periclita finalizarea lucrărilor și a activităților incluse în contractul de consultanță ar fi de dorit ca finalizarea lucrărilor să fie extinsă cu un an.

În această perioadă, „C.F.R.” — S.A. va informa atât Banca Europeană de Investiții, cât și Ministerul Finanțelor Publice în ceea ce privește decizia luată de Autoritatea de management în transporturi, precum și asupra situației proiectului.

În speranța că solicitarea noastră se va bucura de înțelegerea și sprijinul dumneavoastră, așteptăm primirea cât mai curând posibil a răspunsului dumneavoastră.

Attila György,
secretar de stat

Transmis prin DHL

Ministerul Finanțelor Publice
Str. Apolodor nr. 17, sectorul 5

EXP BEI-EIB
B 000121 08.IAN16

RO — 050741 București
România

În atenția domnului Attila György, secretar de stat

Compania Națională de Căi Ferate C.F.R. — S.A.
Bulevardul Dinicu Golescu
București 1, 010873
România

*În atenția domnului Marius Chipper, director general adjunct pentru proiecte europene
Luxemburg, 8 ianuarie 2016*

Subiect: PROIECTUL DE REABILITARE CORIDOR IV (împrumut 23.372)

**Contractul de finanțare semnat de către și între România și Banca Europeană de Investiții și
Compania Națională de Căi Ferate — S.A. (CFR) la 22 decembrie 2005 la București și la 27 decembrie
2005 la Luxemburg, cu modificările ulterioare („Contractul de finanțare”)**

Amendament nr. 4 la Contractul de finanțare

Stimați domni,

Referirea este făcută la:

- (i) contractul de finanțare după cum este prezentat mai sus;
- (ii) scrisoarea Ministerului Finanțelor Publice datată 22 decembrie 2014; și
- (iii) scrisoarea Companiei Naționale de Căi Ferate datată 7 mai 2015

1. Interpretare

În cazul în care nu sunt altfel definiți, termenii scriși cu majuscule utilizați în prezenta scrisoare au același înțeles cu cel atribuit lor în Contractul de finanțare. Referirile la articole sunt referirile la articolele din Contractul de finanțare.

În prezenta scrisoare

„Data efectivă” înseamnă data la care Banca confirmă Împrumutatului în scris (inclusiv prin poșta electronică) faptul că Banca a primit în formă și conținut satisfăcătoare acesteia două (2) originale ale prezentei scrisori corespunzător contrasemnate din partea Împrumutatului și a CFR împreună cu o copie autorizată a semnăturilor autorizate, în cazul în care nu este deja altfel prevăzut, și o copie a oricărei altei autorizații sau a oricărui altui document, aviz sau asigurare pe care Banca o consideră a fi necesară sau de dorit (în cazul în care Împrumutatul a fost corespunzător notificat) în legătură cu perfectarea, semnarea și executarea operațiunii avute în vedere prin prezenta scrisoare sau pentru valabilitatea și aplicabilitatea acestei scrisori.

2. Amendamente la Contractul de finanțare

Cu efect de la Data efectivă, Contractul de finanțare se va amenda după cum a fost stabilit mai jos:

Anexei A.1 — Descrierea tehnică

În cadrul anexei A.1, ultimul paragraf se va amenda a se citi după cum urmează:

„Soluțiile tehnice și detaliile de execuție finanțate în cadrul Proiectului vor fi finalizate până la data de 31 decembrie 2017”.

3. Obligații continue

Prevederile Contractului de finanțare vor continua, cu excepția a ceea ce se amendează prin prezenta scrisoare, în deplină vigoare și efect. Împrumutatul și CFR iau la cunoștință și agreează faptul că, altfel decât stabilit și agreeat alăturat, această scrisoare nu constituie o garanție a Băncii sau un amendament al vreunui alt termen sau al vreunei alte condiții a Contractului de finanțare. Banca își rezervă oricare din și toate drepturile contractuale și legale pe care le are în conformitate cu Contractul de finanțare și cu legea aferentă.

La solicitarea Băncii și pe propria cheltuială, Împrumutatul va întreprinde toate acele fapte sau lucruri necesare pentru a permite obținerea efectelor amendamentelor realizate sau pentru cele care urmează a fi efectuate în temeiul prezentei scrisori.

4. Legea și jurisdicția

Prezenta scrisoare va fi guvernată de lege din Luxemburg și părțile la aceasta se supun competenței instanței de justiție a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Dacă sunteți de acord cu cele prezentate mai sus, vă rugăm să returnați două (2) originale ale acestei scrisori către Bancă, în atenția doamnei Angela Iacomucci (tel. +352 4379 83466, e-mail: iacomucc@eib.org), inițializate pe fiecare pagină, date și semnate corespunzător în numele României, reprezentate de Ministerul Finanțelor Publice și din partea Companiei Naționale de Căi Ferate, împreună cu o copie a semnăturilor autorizate, în cazul în care nu există deja, până și nu mai târziu de 28 februarie 2016. Ulterior unei astfel de date, Banca își rezervă dreptul, la dispoziția sa, prin notificarea Împrumutatului să confirme dacă acceptarea prezentei scrisori de către Împrumutat și CFR este considerată ca fiind acordată în mod valabil de către Împrumutat și CFR.

Cu sinceritate,
BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII

Dietmar Dumlich

Massimo Novo

Asumat și agreeat pentru și din partea României,
reprezentate de Ministerul Finanțelor Publice

Attila György, secretar de stat

..... Data: 3 martie 2016

Asumat și agreeat pentru și din partea Companiei Naționale de Căi Ferate — S.A. (CFR)

Marius Chiper, director general

..... Data: 24 februarie 2016

(numele și funcția)

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

